



Совет Министров СССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 22 июля 1960 г. № 766

МОСКВА, КРЕМЛЬ

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О КОМИТЕТЕ ПО ДЕЛАМ ИЗОБРЕТЕНИЙ И ОТКРЫТИЙ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР И СТРУКТУРЫ КОМИТЕТА

Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Утвердить прилагаемые Положение о Комитете по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР и структуру центрального аппарата Комитета *).
2. Создать при Комитете по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР Всесоюзный научно-исследовательский институт государственной патентной экспертизы, приравняв его по оплате труда работников к научно-исследовательским институтам второй категории.
3. Поручить Госплану СССР представить в 10-дневный срок в Совет Министров СССР предложения об увеличении в 1960 году Комитету по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР для Всесоюзного научно-исследовательского института государственной патентной экспертизы штатной численности с соответствующим фондом заработной платы.

Поручить Комитету по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР по согласованию с Министерством финансов СССР рассмотреть и утвердить смету расходов на организацию и содержание Всесоюзного научно-исследовательского института государственной патентной экспертизы на 1960 год, с отнесением расходов за счет общих

*) Структура Комитета не приводится.

ассигнований (включая ассигнования на капитальные вложения), предусмотренных Комитету на 1960 год.

4. Считать утратившими силу пункты 1, 2, 3 и 6 постановления Совета Министров СССР от 23 февраля 1956 г. № 274, а также распоряжение Совета Министров СССР от 14 января 1957 г. № 83.

Зам. Председателя
Совета Министров Союза ССР **А. КОСЫГИН.**

Управляющий Делами
Совета Министров СССР **Г. СТЕПАНОВ.**

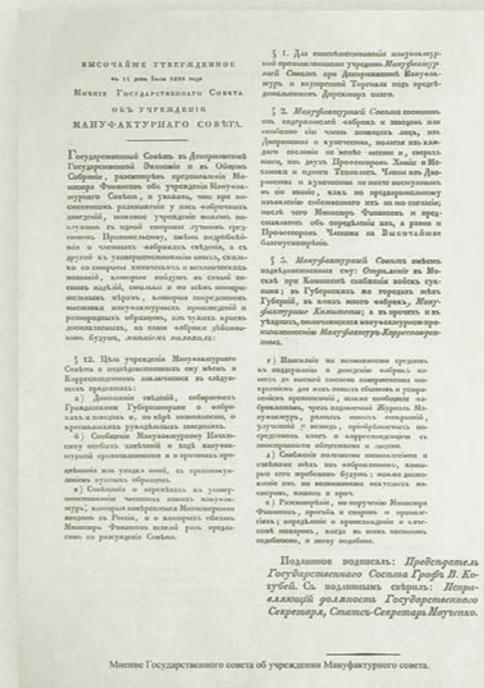
Федеральная служба по интеллектуальной собственности
(Роспатент)

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Федеральный институт промышленной собственности»
(ФИПС)

А.П. Колесников

К истории организации экспертизы изобретений

(к 190-летию образования Мануфактурного совета – первого в России экспертного органа)



Москва 2018

Федеральная служба по интеллектуальной собственности
(Роспатент)

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Федеральный институт промышленной собственности»
(ФИПС)

А.П. Колесников

К истории организации экспертизы изобретений
(к 190-летию образования Мануфактурного совета —
первого в России экспертного органа)

Москва 2018

УДК 347.77

ББК 67.404.3 К60

Колесников А.П. К истории организации экспертизы изобретений: (к 190-летию образования Мануфактурного совета – первого в России экспертного органа) / А.П. Колесников; Роспатент, ФИПС.- М.: ФИПС.- 2018.- с. 66.

Колесников А.П., кандидат исторических наук

Издание содержит сведения об организации экспертизы изобретений в дореволюционный период и в период после 1917 г. Показана деятельность Мануфактурного совета и Совета торговли и мануфактур как экспертных органов.

При подготовке данного издания использованы законодательные акты по охране изобретений и официальные издания государственных органов, хранящиеся в Государственном патентном фонде Всероссийской патентно-технической библиотеки (ВПТБ), в фондах Российской государственной библиотеки (РГБ), а также архивные документальные материалы Комитета по делам изобретений и Комитета по изобретательству при СТО, хранящиеся в фондах Российского государственного архива Экономики (РГАЭ).

Пособие предназначено для использования патентными работниками, аспирантами, студентами и другими лицами, интересующимися вопросами истории организации экспертизы изобретений в нашей стране.

Автор к.и.н. А.П. Колесников

Редактор А.А. Ломакина

Компьютерная верстка М.В. Клевцова

ISBN 978-5-9500989-0-1

ISBN 978-5-9500989-0-1

Подписано в печать 27.08.2018

Формат 70x108/16

Объем 4,25 п.л.

Тираж 250 экз. Заказ № 355

Отпечатано на полиграфической базе ФИПС

Москва, Бережковская наб., д. 30, корп. 1, Г-59, ГСП-3, 125993

© ФИПС, 2018



Оглавление

Введение	5
Глава 1. Явочная система патентования изобретений по Манифесту 1812 г.	7
Глава 2. Создание и деятельность Мануфактурного совета и Совета торговли и мануфактур в области экспертизы изобретений	10
Глава 3. Комитет по техническим делам – экспертный орган по «Положению о привилегиях» 1896 г.	20
Глава 4. Проблемы экспертизы изобретений в первые годы советской власти	24
Глава 5. Вопросы экспертизы при патентной охране изобретений (1924 – 1930 гг.)	29
Глава 6. Вопросы экспертизы изобретений после принятия «Положения об изобретениях и усовершенствованиях» 1931 г.	32
Глава 7. Экспертиза изобретений в период 1936–1960 гг.	35
Приложения	
1. Высочайше утвержденное мнение Государственного совета об учреждении Мануфактурного совета	39
2. Персональный состав Мануфактурного совета и его Московского отделения	49
3. Высочайше утвержденное Положение о совещательных учреждениях по части торговой и мануфактурной промышленности от 7 июня 1872 г.	50
4. Персональный состав Совета торговли и мануфактур и его Московского отделения	54
5. Высочайше утвержденное 20 мая 1896 г. мнение Государственного совета об утверждении Положения о привилегиях на изобретения и усовершенствования и штата Комитета по техническим делам при Департаменте торговли и мануфактур	55
Список источников и литературы	64

Введение

Научно-техническая экспертиза заявок на изобретения всегда являлась одним из важнейших звеньев в системе государственной охраны изобретений, и во многом определяла систему регистрации и публикации сведений о научно-технических достижениях.

В странах мира использовались различные системы экспертизы изобретений. Основными из них были четыре следующих.

Явочная система экспертизы, или французская. При этой системе заявочные материалы рассматриваются лишь с формальной стороны. Предмет изобретения исследуется лишь постольку, поскольку закон запрещает выдачу охранного документа на некоторые предметы (например, изобретения, противные законам, безнравственные и т.п.). Заинтересованным лицам при этой системе предоставляется право добиваться судебным порядком признания недействительности заявленного и выданного патента.

Вызывная система, или английская, при которой заявка исследуется также лишь с формальной стороны, но до выдачи охранного документа делается объявление о поступившей заявке, и заинтересованные лица могут предъявить возражение против выдачи охранного документа.

При проверочной, или американской, системе охранный документ выдается только на те изобретения, которые после тщательного исследования окажутся действительно новыми и имеющими промышленное значение.

Система смешанная, или германская, комбинирует принципы вызывной и проверочной систем. При этой системе патентное ведомство или специальное учреждение исследует основания заявки с юридической и технической стороны и, кроме того, публикует сведения о поступившей заявке, вызывая всех заинтересованных лиц представить свои возражения (в России до 1917 г. это достигалось публикацией о выдаче заявочного (1833–1896 гг.) или охранительного (1896–1917 гг.) свидетельства).

В первой главе данной работы рассмотрена явочная система патентования, принятая в Российской империи в соответствии с первым законодательным актом по охране изобретений – Манифестом «О привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах» от 17 июня 1812 г.

Вопросам создания и деятельности Мануфактурного совета и Совета торговли и мануфактур как экспертных органов посвящена вторая глава.

В главе третьей рассмотрена деятельность Комитета по техническим делам как экспертного органа, созданного в 1896 г.

Проблемам поиска правовых основ охраны изобретений и форм экспертизы изобретений в первые годы советской власти посвящена глава четвертая.

В главе 5 рассмотрены формы и методы экспертизы, осуществляемые в Комитете по делам изобретений при патентной охране изобретений в 1924–1930 гг.

Глава 6 посвящена исследованию вопросов экспертизы полезности и новизны изобретений с использованием третьих экземпляров заявки и вводом «корреспондентской системы».

Период 1936–1960 гг. с точки зрения организации экспертизы заявок рассмотрен в седьмой главе.

В приложении к работе даны нормативные акты по созданию Мануфактурного совета, Совета торговли и мануфактур, приведен персональный состав этих органов на момент их создания, а также текст «Положения о привилегиях на изобретения и усовершенствования и штате Комитета по техническим делам при Департаменте торговли и мануфактур» от 20 мая 1896 г.

Глава 1. Явочная система патентования изобретений по Манифесту 1812 г.

Первым законодательным актом Российской империи – Манифестом «О привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах» [1], принятом 17 июня 1812 г., – была введена явочная система выдачи привилегий.

То есть прошения о выдаче привилегий рассматривались лишь с формальной стороны, сам же предмет заявителя исследовался лишь постольку, поскольку закон запрещал выдачу привилегий на некоторые предметы (например, на изобретения, противные закону, безнравственные и т.п.), и заинтересованным лицам предоставлялось право добиваться судебным порядком признания недействительности заявленной привилегии.

Во втором параграфе Манифеста было записано, что «...выдавая таковую привилегию, правительство не ручается ни в точной принадлежности изобретения и открытия лицу предъявившему, ни в успехах оно; но удостоверяет единственно в виде, в котором изобретение или открытие было представлено». Таким образом, выданная привилегия не лишала никого права доказывать в суде, что поименованное в ней изобретение не принадлежит заявителю.

Выдача привилегий осуществлялась только на «полезные» изобретения.

Так, в параграфе 7 было указано: «На предметы, кои только Государству, но и частным людям пользы не приносят, или еще и во вред обратиться могут, привилегии не выдаются».

Определенным образом в Манифесте были сформулированы требования к новизне изобретения. В параграфе 9 Манифеста определялось, что привилегии выдаются на изобретения, «...доколе не будет доказано, что введение сие прежде привилегии в России уже существовало и в действие произведено было, или что оно в публичных Ведомостях или в книгах в то время, когда поступила просьба о выдаче привилегии, было так описано, что то же самое устройство или производство и без нового описания могло быть сделано».

Создание специального уполномоченного органа для проведения экспертизы и выдачи охранного документа Манифестом не предусматривалось. Все функции по рассмотрению прошений и выдаче привилегий возлагались на Министерство внутренних дел.

В состав Министерства внутренних дел (МВД) входили:

- Совет Министерства;
- Департамент мануфактур и внутренней торговли, созданный для усовершенствования мануфактур, фабрик, заводов и торговли;
- Департамент государственного хозяйства и публичных зданий, образованный для заведования всеми отраслями государственного хозяйства, кроме надзора за исполнением законов и полицейских функций.

В данном случае упомянуты только те департаменты МВД, в ведении которых находились в том числе и вопросы рассмотрения и выдачи привилегий.

Совет Министерства в составе министра, товарища (заместителя) министра, директоров департаментов и лиц, приглашенных министром, рассматривали поступившие прошения о выдаче привилегий и определяли полезность изобретений.

Удостоверясь, что данное изобретение может быть действительно полезно, министр внутренних дел представлял материалы прошения на рассмотрение в Государственном совете.

Государственный совет после рассмотрения поступивших материалов на Общем собрании или в Департаменте государственной экономии представлял свое мнение Императору. После Высочайше утвержденного мнения Государственного совета материалы привилегии возвращались в Министерство внутренних дел для окончательного оформления выдачи привилегии.

Если поступали заявки на одно и то же изобретение, то привилегия выдавалась тому, кто первый подал заявку, а последнему в выдаче отказывалось. Таким образом, в Манифесте был заложен элемент «заявительской» системы выдачи охраняемых документов.

Судебное разбирательство по вопросам привилегий производилось в Совете Министерства внутренних дел с приглашением опытных специалистов «по выбору спорящих сторон в равном для каждой числе». Дела решались большинством голосов. Жалобы на решения Совета можно было направлять в Правительствующий Сенат, где принималось окончательное решение. Одним из оснований оспаривания привилегий по суду могло стать также раскрытие изобретения в публикациях, сделанных как в России, так и за рубежом.

Согласно Манифесту привилегии прекращались:

«Истечение срока (§ 17.1).

Если судом доказано будет, что то же самое изобретение или открытие, в то время, когда поступила просьба о выдаче привилегии, в публичных ведомостях или сочинениях внутри или вне Империи изданных, так уже было описано, что то же самое устройство и действие могло быть сделано и произведено и без нового описания (§ 17.2).

Если судом доказано будет, что изобретение или открытие введено уже было в России в той же самой силе, и теми же самыми средствами привилегии (§ 17.3).

Если судом доказано будет, что следуя обнародованному описанию, и с наставлением даже самого изобретателя, предположенной цели достигнуть невозможно (§ 17.4)».

При проведении в конце 1819 г. в стране административной реформы Департамент мануфактур и внутренней торговли, занимавшийся рассмотрением прошений и выдачей привилегий на изобретения, был передан из Министерства внутренних дел в Министерство финансов [2].

В соответствии с Сенатским указом от 31 января 1822 г. «О рассмотрении в Министерстве финансов дел, до мануфактурной части касающихся» [3] была

принята следующая схема делопроизводства по привилегиям в Министерстве финансов:

- прошение (объявление) на выдачу привилегии на изобретение подавалось в Министерство финансов либо непосредственно Департамент мануфактур и внутренней торговли. Совет Министерства финансов подготавливал заключение на данное изобретение. В ряде случаев министр финансов обращался в другие ведомства (по тематике привилегии) для оценки его полезности;
- данное заключение министр финансов предоставлял в Государственный совет и испрашивал разрешение на выдачу привилегии. Государственный совет, рассмотрев заключение в Департаменте экономии, подготавливал мнение по данному заключению. Иногда Государственный совет рассматривал заключение, представленное министром финансов, в Департаменте экономии и в Общем собрании, в соединенных Департаменте экономии и Военном департаменте и т. д.;
- с подготовленным мнением Государственный совет выходил к его императорскому величеству. Император высочайше утверждал мнение Государственного совета и полагал министру финансов выдать просимую привилегию на законном основании (т.е. на основании Манифеста 1812 г.).

Оформление выдачи привилегии осуществлялось в Министерстве финансов. Подписывал ее министр финансов, на привилегии приводились все звания и регалии министра: «Подлинную подписал Его Императорского Величества, всемилостивейшего Государя моего генерал от инфантерии, член Государственного Совета, сенатор, министр финансов и орденов российских: Св. Александра Невского, алмазами украшенного, Св. Владимира 1-й степени, Св. Анны 1-й степени, Большого креста и разных иностранных: Польского Белого Орла, Австрийского Св. Леопольда 1-й степени, Прусского Красного Орла 1 класса, Саксонского гражданского достоинства 1 степени и ордена Баварской короны 1-го класса кавалер, Граф Канкрин».

Все остальные привилегии, не относящиеся к мануфактурной промышленности, должны были выдаваться на прежнем основании, то есть через Департамент государственного хозяйства и публичных зданий и Хозяйственный департамент, находившиеся в ведении Министерства внутренних дел.

Глава 2. Создание и деятельность Мануфактурного совета и Совета торговли и мануфактур в области экспертизы изобретений

Дворянское правительство, вынужденное считаться с новыми явлениями в экономике страны, в первой четверти XIX в. приняло ряд мер, способствовавших развитию промышленности. Оно ввело протекционистский тариф (1822 г.), освободило владельцев новых мануфактур от платежа гильдейских повинностей (указ от 21 декабря 1827 г.), открывало технические учебные заведения для детей купцов, мещан, разночинцев, стало организовывать промышленные выставки.

В апреле 1828 г. московские промышленники бумажных, шелковых, шерстяных и других заведений вторично обратились с просьбой к правительству оказать им содействие в приобретении разного рода инструментов и машин. «Но для лучшего узнания о числе фабрик, о количестве и качестве вырабатываемого на них товара, – говорилось в обращении, – необходимо учредить в Москве Мануфактурный комитет... Тогда только верные сведения о числе фабрик и вырабатываемого на них товара правительство получит. Подписали: Титов, Кожевников, Третьяков, Щеглов, Кондрашов, братья Рогожины и др.» [4]

Для организации промышленности и контроля за ее развитием министр финансов Е.Ф. Канкрин считал целесообразным учредить Мануфактурный совет, который в качестве учреждения, подчиненного Департаменту мануфактур и внутренней торговли, мог бы помогать ему в руководстве промышленными предприятиями.



Канкрин Егор Францевич (Георг Людвиг Даниил) (1774–1845) – государственный деятель, граф (с 1829 г.), генерал от инфантерии (1828 г.), почетный член Санкт-Петербургской Академии наук (1824 г.). Окончил Магдебургский университет, получив степень доктора права (1794 г.), изучал также философию, естественные науки, экономику, горное, лесное и строительное дело. В 1797 г. приехал в Россию. С 1803 г. – советник Отделения соляных дел Экспедиции государственного хозяйства Министерства внутренних дел. В 1823–1844 гг. – министр финансов. Покровительствовал развитию отечественной промышленности и распространению крупного фабричного производства. По его инициативе при Департаменте мануфактур и торговли были

учреждены Мануфактурный (1828 г.) и Коммерческий (1829 г.) Советы. При его непосредственном участии основан Санкт-Петербургский технологический институт (1828 г.).

11 июля 1828 г. было высочайше утверждено мнение Государственного совета «Об учреждении при Департаменте мануфактур и внутренней торговли Мануфактурного совета» [5].

Структура, функции и задачи Мануфактурного совета изложены в Приложении 1.

В Мануфактурный совет входили фабриканты из дворян и купечества, от каждого сословия не менее шести человек, два профессора химии и механики и один технолог.

Мануфактурный совет имел отделение в Москве при Комитете снабжения войск сукнами; мануфактурные комитеты в тех губерниях, в которых было много фабрик, и в уездных городах – мануфактурных корреспондентов.

В 1829 г. были открыты мануфактурные комитеты в 9 губерниях (Владимирской, Воронежской, Калужской, Курской, Лифляндской, Нижегородской, Пензенской, Тульской, Ярославской) и назначены мануфактурные корреспонденты в 26 уездных городах. Города, в которых должны были создаваться мануфактурные комитеты или назначаться корреспонденты, утверждались по представлению Департамента мануфактур и внутренней торговли министром финансов. Членами мануфактурных комитетов и мануфактурными корреспондентами назначались местные фабриканты и купцы.

Мануфактурные комитеты состояли из фабрикантов от дворян и купечества, не менее трех членов от каждого сословия. Члены губернских комитетов и мануфактурные корреспонденты назначались министром финансов по представлению Департамента мануфактур и торговли и рекомендации местного начальства; члены Мануфактурного совета и Московского отделения назначались министром финансов и утверждались императором.

В Мануфактурном совете в первые годы его деятельности преобладали дворяне и чиновники. Так, в первом составе Мануфактурного совета из 19 членов 16 были представителями дворян и чиновников и лишь 3 – от купечества.

Из 14 членов Московского отделения Мануфактурного совета было 9 дворян и чиновников и 5 фабрикантов от купечества [6].

Персональный состав Мануфактурного совета и его Московского отделения приведены в Приложении 2.

В первом составе Мануфактурного совета из ученых присутствовал только специалист в области химии. В дальнейшем в состав Мануфактурного совета в обязательном порядке входили профессор химии, механики и технолог.

В разные годы активное участие в работе Мануфактурного совета принимали известные ученые – физик Б.С. Якоби, химик Н.Н. Зинин, ученый лесничий Е.А. Петерсон и др.

Мануфактурный совет был совещательным учреждением и находился в Санкт-Петербурге при Департаменте мануфактур и внутренней торговли. В момент создания Мануфактурного совета его возглавил Управляющий Департаментом мануфактур и внутренней торговли Я.А. Дружинин.



Дружинин Яков Александрович (1771–1849) – государственный деятель. Окончил лучшее в то время учебное заведение в Санкт-Петербурге – «Главное училище немецких подданных государства», или Петровскую школу, и в чине Коллежского регистратора поступил на службу в Кабинет Ея Величества. С 1 октября 1801 г. был определен в канцелярию статс-секретаря Н.Н. Новосильцева. В июле 1810 г. перешел в Министерство финансов. В декабре 1825 г. был произведен в Тайные советники и назначен управляющим Департамента мануфактур и внутренней торговли. Возглавлял Мануфактурный и Коммерческий советы при Министерстве финансов.

Круг деятельности Мануфактурного совета и Московского отделения был довольно широк и разнообразен. Члены этих организаций занимались сбором и уточнением сведений, подаваемых хозяевами промышленных предприятий гражданским губернаторам, инспектировали промышленные заведения, разбирали конфликты, возникавшие между рабочими и хозяевами, рассматривали предложения по организации промышленных и торговых обществ, мануфактурных выставок, обсуждали общие меры, способствовавшие развитию промышленности, знакомили фабрикантов с изобретениями, книгами, образцами изделий, получаемыми из-за границы.

На Мануфактурный совет, наряду с общей задачей содействия развитию промышленности, возлагалось и рассмотрение вопросов, связанных с привилегиями на изобретения и информирование через «Журнал мануфактур и торговли» о новых открытиях и изобретениях.

Прошение о выдаче привилегии, направленное в Департамент мануфактур и внутренней торговли, рассматривалось в Мануфактурном совете с учетом мнения директора того департамента министерства, которое поддерживает просьбу заявителя. Последнее делалось для выяснения, не выдавалась ли прежде привилегия на тот же предмет, достаточно ли точно и полно описано изобретение, а также насколько оно полезно. При решении вопроса о влиянии изобретения на здоровье людей Мануфактурный совет консультировался с Медицинским советом. После обсуждения всех этих вопросов и положительного их решения Мануфактурный совет сообщал о своем решении в Министерство финансов и другие министерства, а те – в соответствующие департаменты. Окончательное решение зависело от Государственного совета и утверждения императора.

Мануфактурный совет определял срок привилегии, учитывая важность той отрасли промышленности, к которой изобретение относилось, и пользу изобретения. Если Мануфактурному совету было известно, что изобретение,

на которое испрашивалась привилегия, было опубликовано или вошло в употребление, то он отказывал просителю. Получивший отказ в привилегии из-за неясности изложения или неполноты описания мог вторично представить требуемые пояснения и дополнения и просить обсуждения его заявления. Спорные вопросы по привилегиям, обвинения в подлогах обсуждались в Московском отделении и мануфактурных комитетах.

Для качественного осуществления экспертизы были предусмотрены специальные меры, изложенные в § 22 утвержденного мнения Государственного совета «Об учреждении при Департаменте мануфактур и внутренней торговли Мануфактурного совета». В § 22 было записано, что Мануфактурный совет имеет:

а) библиотеку, состоящую из книг, до мануфактурной промышленности касающихся, и присоединяемую к библиотеке Министерства финансов,

б) журналы и периодические сочинения, в иностранных государствах издаваемые и до сего предмета относящиеся,

с) собрание по возможности лучших иностранных мануфактурных произведений, для представления в образец нашим отечественным мануфактурам, и

д) собрание моделей, рисунков и описаний разных полезных мануфактурных изобретений» [5].

Если Мануфактурному совету становилось известно, что изобретение уже описано или где-либо уже употребляется, проситель получал отказ. Прохождение дел о привилегиях через компетентную инстанцию, которой стал Мануфактурный совет, повысило значение этих документов.

Таким образом, Мануфактурный совет становится основным, вполне компетентным аппаратом, специально занимающимся вопросами научно-технической экспертизы поступающих прошений на выдачу привилегий [7] (хотя в это время – до принятия Положения о привилегиях на изобретения 1833 г. – она сводилась, главным образом, к оценке полезности изобретений). По выполняемым функциям он уже приближался к патентному учреждению, но называть его патентным учреждением в полной мере не позволяет то, что Мануфактурный совет не выполнял полностью функций по выдаче привилегий, не осуществлял публикацию информации о поступлении прошений, выдаче привилегий и всем делопроизводстве. Эти функции выполнял Департамент мануфактур и внутренней торговли.

Кроме Мануфактурного совета, при Министерстве финансов в 1829 г. был создан «Коммерческий совет».

23 октября 1829 г. было высочайше утверждено положение «О Коммерческом совете, при Министерстве финансов учрежденном» [8].

В первом параграфе положения о Коммерческом совете было записано: «В пользу внутренней и внешней торговли и для содействия к облегчению и распространению оной, учреждается в Санкт-Петербурге при Министерстве финансов Коммерческий совет, с Отделениями в Москве, Риге, Архангельске, Одессе, Таганроге и где впредь признано будет нужным».

Это был совещательный орган купечества в аппарате Министерства финансов. В состав совета входили директора Департаментов мануфактур и

внутренней торговли и внешней торговли (председатель Совета один из них); купцы русские и иностранные.

На Совет возлагалась консультация правительства по вопросам внутренней и внешней торговли и торгового мореплавания.

Коммерческий совет обсуждал вопросы, предлагаемые министром финансов, в т. ч. изменение или применение статей тарифного устава, Правил торговли, бракования и клеймения товаров, инструкций торгового мореплавания, устава коммерческого банка, награждение чиновников коммерческих судов.

Развитие промышленности и торговли в первой трети XIX в. привели к необходимости дополнить и усовершенствовать первый законодательный акт Манифест о привилегиях 1812 г. Такие изменения и дополнения были утверждены в виде «Положения о выдаче привилегий на разные изобретения и открытия в искусствах и ремеслах» 22 ноября 1833 г. [9]

По Положению 1833 г. вместо явочной системы выдачи вводилась система предварительного рассмотрения с предварительной публикацией сведений о подаче прошений на выдачу привилегий.

Следует сказать, что при подготовке проекта Положения вопрос о включении в него параграфа о необходимости публикации сведений о поданных заявках вызвал дискуссию и был поддержан не всеми членами Мануфактурного совета. Двое из них (В. Всеволожский и С. Гагарин) были против включения этой нормы в нормативный акт, остальные поддержали, причем если Ф. Самарин и Н. Полевой отмечали, что публикация даст возможность оспаривать выдачу привилегии, то И. Мятлев очень подробно остановился на том, что опубликование сведений «было бы полезно потому, что доставляло бы способ правительству удостоверяться наперед о новости изобретения и о несуществовании уже его в употреблении в отечестве» [10].

Таким образом, в определенной степени проверка заявок перекладывалась государством на третьих лиц.

Все дела о привилегиях решались в Мануфактурном совете. Этот экспертный орган, созданный в 1828 г., оказался крайне необходимым в данное время, когда в «Положении 1833 г.» было официально записано о необходимости проведения предварительного рассмотрения поступающих прошений.

Прошения о выдаче привилегий рассматривались в Мануфактурном совете, с приглашением к заседанию директора того департамента Министерства, к которому прошение по своему предмету относилось.

При рассмотрении прошения проверяли, не было ли уже прежде на тот же самый предмет выдано привилегии другому лицу, а также с достаточной ли ясностью, точностью и полнотой описан предмет, на который испрашивалась привилегия, и ожидается ли вообще от предмета привилегии польза.

Особое внимание Мануфактурный совет обращал на то, не содержит ли в себе изобретение, на которое испрашивалась привилегия, чего-либо вредного для здоровья и безопасности людей. В нужных случаях Мануфактурный совет обращался к Медицинскому совету.

Если Мануфактурный совет признавал, что предмет, на который испрашивалась привилегия, описан с надлежащей точностью, ясностью и

полнотой, что на него до этого никому другому привилегии выдано не было, и, наконец, удостоверился, что в нем не содержится ничего вредного народному здоровью или наносящего ущерб государственным доходам, то немедленно предоставлял министру финансов сообщение о возможности внесения дела привилегии в Государственный совет, определял срок привилегии соразмерно с положением данной отрасли промышленности, к которой относится изобретение.

Если Мануфактурному совету становилось известно, что изобретение, на которое испрашивается привилегия, уже описано или вошло где-либо во всеобщее употребление, то совет отказывал просителю.

Если изобретение или усовершенствование признавалось вредным для здоровья и безопасности людей, то совет обязывал просителя подпиской, не приводить изобретение в действие, под опасением ответственности по законам.

О причинах отказа в привилегии Мануфактурный совет сообщал в Ведомостях обеих столиц.

При рассмотрении прошений о выдаче привилегий часто было необходимо обращаться в специальные ведомства и организации, имеющие отношение к предмету привилегии, с просьбой дать по этим изобретениям свои заключения. К этим ведомствам и организациям относились:

а) по Военному министерству – Главное артиллерийское управление (ручное огнестрельное оружие, порох и взрывчатые вещества вообще, патроны, пули и т.п.); Главное инженерное управление (шанцевые инструменты, понтоны, воздушные шары для военных целей и т.п.); Главное интендантское управление (военно-походные кухни, палатки, ранцы, непромокаемые ткани, консервы и т.п.); Главный штаб (геодезические инструменты) и Главное военно-медицинское управление (искусственные руки и ноги, повозки и кровати для раненых и т.п.);

б) по Морскому министерству – Морской технический комитет (пароходы, плавучие доки, парходные машины и насосы, гребные колеса и винты, бакены и т.п.);

в) по Министерству внутренних дел – Департамент медицинский (хирургические инструменты, косметические средства, дезинфекционные составы, консервы и т.п.); Техническо-строительный комитет (печи для обжигания кирпича, извести и цемента, искусственные строительные материалы, вентиляционные приспособления, уличные мостовые, устройство ватерклозетов и т.п.) и Телеграфный департамент (телеграфные аппараты вообще, телефоны, гальванические батареи и т.п.);

г) по Министерству государственных имуществ – Горный департамент (металлургические процессы, металлургические печи и приборы, обработка металлов вообще, золотопромывальные машины и т.п.) и Департамент земледелия и сельской промышленности (мукомольные мельницы, круповейки, зернообдирные машины, элеваторы для перегрузки зернового хлеба и т.п.);

д) по Министерству путей сообщения – Техническо-инспекторский комитет железных дорог (паровозы, вагоны, верхнее строение железных дорог,

телеграфно-сигнальные и контрольные аппараты и т.п.) и Департамент шоссейных и водяных сообщений (локомотивы для обыкновенных дорог, землечерпательные машины, плотины, мосты и т.п.);

е) по Министерству финансов – Департамент таможенных сборов (замки и пломбы для товарных вагонов и пакгаузов), Департамент неокладных сборов (спирто-контрольные аппараты), Монетный двор (машины для чеканки монеты, юстирные приборы, способы и аппараты для извлечения золота и серебра и т.п.) и Московское отделение Мануфактурного совета (изобретения, имеющие предметом мануфактурную промышленность).

Кроме вышеназванных специальных учреждений, в случае надобности связывались с другими, например, с Академией художеств (по предметам: мозаики, выделки искусственного мрамора, реставрирования картин и т.п.), с Полицейским управлением (огнегасительные и спасательные приборы), с Управлением государственного коннозаводства (нового устройства подковы и т.п.).

При положительном результате рассмотрения министр финансов представлял прошение в Государственный совет, мнение которого затем передавалось на утверждение императору. В случае утверждения императором мнения Государственного совета Департамент мануфактур и внутренней торговли выдавал привилегию за подписью министра и печатью департамента. В таком виде нормативное регулирование в сфере промышленной собственности просуществовало до марта 1870 г.

В 1864 г. правительство сосредоточило все дела, относящиеся к торговле, в одном департаменте Министерства финансов. В связи с этим Департамент мануфактур и внутренней торговли был переименован в Департамент торговли и мануфактур [11].

В 1865 г. все ранее опубликованные описания изобретений были изданы Департаментом торговли и мануфактур в виде «Свода описаний к привилегиям, выданным с 1814 по 1865 гг.», и в дальнейшем стало осуществляться ежегодное издание описаний к выдаваемым привилегиям за каждый текущий год [12].

С этого года Департамент торговли и мануфактур стал издавать к этим сводам «Указатель привилегий, выданных в России» [13]. Этот указатель, кроме 1865 г., был выпущен в 1884, 1888, 1897 и 1903 гг.

Одной из целей данного издания было облегчить процедуру сбора справок членами и экспертами Мануфактурного совета, а также многими правительственными учреждениями, на рассмотрение которых, предварительно выдачи привилегий, препровождались описания и чертежи изобретений и усовершенствований.

30 марта 1870 г. был утвержден новый законодательный акт в области охраны изобретений – Высочайше утвержденное мнение Государственного совета «Об изменении порядка делопроизводства по выдаче привилегий на новые открытия и изобретения» [14]. Несмотря на довольно скромное название этого акта, его введение явилось началом нового этапа в развитии охраны промышленной собственности в Российской империи.

Вновь принятый законодательный акт изменил схему делопроизводства по рассмотрению и выдаче привилегий, исключив из нее две инстанции – Совет Министерства финансов и Государственный совет. Новый порядок делопроизводства предусматривал рассмотрение прошения на выдачу привилегии только в Мануфактурном совете.

Далее, «если Мануфактурный совет удостоверится, что предмет, на который испрашивается привилегия, описан с надлежащей точностью, ясностью и полнотой, что на оный прежде того никому другому привилегии выдано не было, и наконец, что в оном не содержится ничего вредного или опасного, то, определив срок привилегии, сообразно с положением той отрасли промышленности, к которой изобретение относится, представляет о возможности выдачи привилегии на разрешение министра финансов, за подписанием коего таковая привилегия и выдается. В противном случае, или если Совету известно, что изобретение, на которое испрашивается привилегия, уже описано, или вошло где-либо в общее употребление, Совет отказывает просителю, причем, если изобретение или усовершенствование будет признано вредным для общественного здоровья и безопасности, то обязывает просителя подпискою не приводить изобретение в действие и в то же время обнародывает в „Правительственном вестнике“ и в „Ведомостях“ обеих столиц о причинах отказа в привилегии».

В 1872 г. по инициативе министра финансов М.Х. Рейтерна из Мануфактурного совета и Коммерческого совета был образован Совет торговли и мануфактур, находившийся в Санкт-Петербурге при Министерстве финансов в качестве совещательного учреждения, заботящегося о нуждах русской промышленности и торговли [15].



Рейтерн Михаил Христофорович (1820–1890) – государственный деятель, граф, министр финансов (1862–1878), Председатель Комитета министров (1881–1886). Образование получил в Царскосельском лицее. Начал службу в Министерстве финансов, продолжил ее в Министерстве юстиции, а в 1854 г. перешел в Морское министерство. В 1858 г. пожалован в статс-секретари и назначен управляющим делами Комитета железных дорог; в 1860 г. занял должность заведующего делами Финансового комитета и вошел в состав редакционных комиссий по освобождению крестьян. С 4 февраля 1862 г. министр финансов. Провел ряд реформ в области финансовой политики. При М.Х. Рейтерне была сооружена железнодорожная сеть протяженностью более 20 тыс. км. В 1881 г. назначен председателем Главного комитета об устройстве сельского хозяйства и Комитета министров. В 1890 г. был возведен в графское достоинство.

Совет имел целью содействие правительству в изыскании мер, обращенных на пользу торговли и мануфактурной промышленности, а также разъяснение вопросов, возникающих по делам управления торгово-промышленной частью.

В компетенцию Совета входило обсуждение по предложению министра финансов вопросов, касающихся мануфактур и торговли, а также вопросов об устройстве мануфактурных заведений, о распределении их на разряды и по степени влияния на общественное здоровье и безопасность, о дозволении открытия в Санкт-Петербурге фабрик, заводов и ремесленных заведений, доставляющих беспокойство или представляющих опасность для соседних жителей; о рассмотрении прошений о выдаче привилегий на изобретения, кроме прошений о привилегиях по сельскому хозяйству. Кроме того, Совет представлял правительству сведения по вопросам торговли и промышленности.

Совет состоял из 24 членов, избираемых министром финансов из среды фабрикантов, торговцев и ученых и высочайше утвержденных. Состав Совета обновлялся через каждые два года, причем на каждое вакантное место представлялись от Совета три кандидата. В составе Совета в качестве непременных членов должны были быть механик, химик и инженер. Председателем Совета состоял товарищ министра финансов.

В Москве было создано отделение Совета из 32 членов, назначаемых порядком, установленным для Совета торговли и мануфактур в Санкт-Петербурге; председательствующий избирался отделением из среды его членов и утверждался министром финансов [16].

Персональный состав первого Совета торговли и мануфактур и Московского отделения Совета торговли и мануфактур приведены в Приложении 4.

Следует подчеркнуть, что вопросы, касающиеся привилегий на изобретения, подведомственные как Совету торговли и мануфактур в Санкт-Петербурге, так и его Московскому отделению, были аналогичны задачам их предшественников – Мануфактурного совета и его Московского отделения.

Первым председателем Совета торговли и мануфактур был товарищ министра финансов С.А. Грейг.



Грейг Самуил Алексеевич (1827–1887) – государственный деятель, генерал-адъютант, товарищ министра финансов (1866–1874) (и одновременно председатель Мануфактурного совета до 1872 г., а с 1872 г. – председатель Совета торговли и мануфактур), с 1877 г. – министр финансов, государственный контролер, член Государственного совета. Происходил из старинного шотландского дворянского рода Грейгов, с 1764 г. состоящего на российской службе. По окончании курса в Пажеском корпусе служил в Конногвардейском полку. В 1851 г. назначен

адъютантом к князю А.С. Меншикову, а затем состоящим при великом князе Константине Николаевиче. В 1854 г. при сражении при Инкермане контужен в голову. По окончании военных действий занимал должности вице-директора Комиссариатского департамента Морского министерства, вице-директора канцелярии этого Министерства. В 1866 г. назначен товарищем министра финансов и председателем Мануфактурного и Коммерческого советов. В 1869 г. командирован за границу для изучения новейших финансовых учреждений. В 1874 г. – государственный контролер, в 1877 г. – министр финансов. В 1880 г. уволен от звания Министра финансов с оставлением членом Государственного совета. С 1876 г. – Почетный член Академии наук.

Глава 3. Комитет по техническим делам – экспертный орган по «Положению о привилегиях» 1896 г.

20 мая 1896 г. было утверждено «Положение о привилегиях на изобретения и усовершенствования» [17].

Ключевое место в Положении занимали вопросы создания патентного ведомства и организации его работы (Приложение 5).

Одну из функций патентного ведомства призван был выполнять впервые созданный специальный орган – Комитет по техническим делам (при Департаменте торговли и мануфактур), на который возлагалась задача рассмотрения заявок и выдачи привилегий на изобретения. Председателем Комитета назначался директор Департамента торговли и мануфактур.

В состав Комитета входили один заместитель председателя, назначенный из вице-директоров указанного Департамента, девять непременных (постоянных) членов, избираемых министром финансов, имеющих высшее, преимущественно техническое, образование, а также по одному представителю от министерств: военного, морского, внутренних дел, земледелия и государственных имуществ, путей сообщения.

При Комитете состояли: 1) эксперты, приглашаемые по вольному найму председателем Комитета из лиц с высшим и преимущественно техническим образованием, для предварительного рассмотрения, с правом голоса, дел по привилегиям на изобретения и усовершенствования наравне с непременными членами Комитета и 2) правитель дел, который заведовал делопроизводством Комитета.

Комитет разделялся на отделы. Распределение занятий между отделами, а также определение числа последних предоставлялось министру финансов. В каждом отделе министром финансов назначался председатель из непременных членов Комитета. Жалобы по делам и выдаче привилегий на изобретения и усовершенствования рассматривались в Общем присутствии Комитета.

Заседания отделов считались состоявшимися при участии в них не менее трех непременных членов, в том числе и председателя отдела.

Дела в отделах Комитета и в Общем присутствии решались по большинству голосов; при равенстве голосов голос председательствующего давал перевес. Постановления Общего присутствия Комитета представлялись на утверждение министра финансов.

Дело о выдаче привилегии после его предварительного рассмотрения одним из непременных членов или экспертов Комитета по техническим делам при Департаменте торговли и мануфактур поступало вместе с заключением упомянутого лица на обсуждение соответствующего отдела Комитета.

На заседания Комитета для дачи устных объяснений председатель мог приглашать просителей или их поверенных, а также сведущих лиц. Обсуждение дела и принятие постановления происходило в отсутствие приглашенных.

Согласно Положению 1896 г. привилегии должны выдаваться лишь на такие изобретения или усовершенствования, которые представляют существенную новизну или во всем своем объеме, или в нескольких частях, или же в своеобразном сочетании частей, хотя бы и известных уже в отдельности (§ 3).

В Положении было записано, что привилегии не могут быть выдаваемы на изобретения и усовершенствования:

- а) представляющие научные открытия и отвлеченные теории;
- б) противные общественному порядку, нравственности или благопристойности;
- в) привилегированные уже в России или получившие применение без привилегии, или же описанные в литературе с достаточной для воспроизведения их подробностью, до дня подачи прошения о выдаче привилегии;
- г) известные за границей и там не привилегированные или привилегированные на другое имя и не переуступленные в исключительное пользование лицу, испрашивающему на них привилегию в России;
- д) не заключающие в себе существенной новизны (ст. 3), а составляющие лишь незначительные видоизменения известных уже изобретений или усовершенствований.

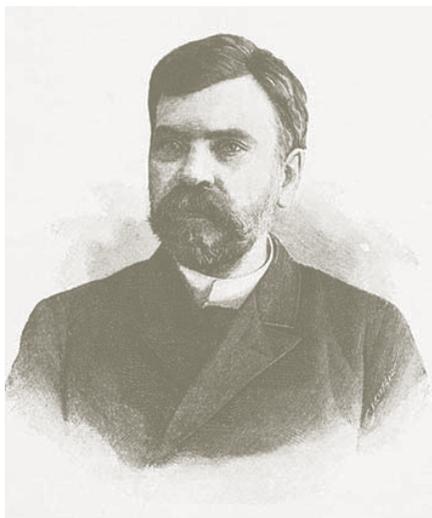
Кроме того, привилегии не выдавались на химические, пищевые и вкусовые вещества и на составные лекарства, а также способы и аппараты, служащие для изготовления последних.

В обязанности Комитета входило, «не входя в обсуждение вопросов» о пользе или выгоде изобретения или усовершенствования, или о принадлежности его просителю, определить, удовлетворяет ли прошение и самое изобретение или усовершенствование требованиям, изложенным в Положении.

Описание должно быть составлено ясно, точно и подробно и снабжено, в случае надобности, пояснительными чертежами и моделями, так чтобы на основании этих данных можно было свободно привести в исполнение изобретение или усовершенствование, не прибегая к предположениям и догадкам. В конце описания должны быть перечислены отличительные особенности заявленного изобретения или усовершенствования, составляющие, по мнению просителя, его новизну (ст. 3). Просителю предоставлялось право в течение трех месяцев со дня подачи прошения дополнять и исправлять представленное описание, не изменяя его по существу.

Жалобы на определения Комитета вместе с производством по делу передавались на заключение экспертов, не принимавших участие в первоначальном рассмотрении дела в Отделе Комитета, а затем разрешались в Общем присутствии Комитета. Эксперты, принимавшие участие при первоначальном рассмотрении дела в Отделе Комитета, участвовали в заседании Общего присутствия с правом совещательного голоса.

Первым председателем Комитета был утвержден Действительный статский советник В.И. Ковалевский.



Ковалевский Владимир Иванович (1848–1934) – Тайный советник, председатель Комитета по техническим делам (1896–1900 гг.), управляющий делами торговли и промышленности, товарищ министра финансов (1900–1902 гг.). Родился 10 ноября 1848 г. в семье помещика среднего достатка, отставного майора в с. Балаклея Змиевского уезда Харьковской губернии. Первоначальное образование получил в Полтавской военной гимназии (Петровский Полтавский кадетский корпус), а затем во втором Константиновском военном училище в Петербурге, куда поступил в 1865 г. Выпущен из училища в июле 1867 г. прапорщиком с назначением в 154 Дербентский

пехотный полк. 14 мая 1868 г. вышел в отставку и поступил в Земледельческий институт в Петербурге (впоследствии Лесотехническая академия). В 1875 г. окончил Петербургский земледельческий институт, защитил диссертацию на степень кандидата сельского хозяйства на тему «Исторический обзор о сущности алкогольного брожения и питания дрожжей». В 1879 г. поступил на службу в Департамент земледелия и сельской промышленности.

В 1882–1902 гг. работал в Министерстве финансов, начиная с вице-директора Департамента неокладных сборов до товарища министра финансов. 5 октября 1892 г. назначен директором Департамента торговли и мануфактур – главного органа по руководству промышленностью и торговлей в стране, а с 20 мая 1896 г. – и председателем Комитета по техническим делам. После революции работал в области сельского хозяйства в Институте опытной агрономии (в дальнейшем Всесоюзный институт растениеводства). Был удостоен звания Заслуженного деятеля науки и техники.

Заместителем председателя первого Комитета по техническим делам был назначен Действительный статский советник Ланговой Николай Петрович, окончивший физико-математический факультет Московского университета и Петербургский технологический институт, – специалист в области текстильной промышленности.

В качестве постоянных членов Комитета избирались специалисты высокой квалификации. В этом можно убедиться, взглянув на состав первого Комитета по техническим делам.

Непременными членами Комитета были назначены:

- Воронов Александр Александрович, профессор Санкт-Петербургского технологического и электротехнического института, специалист по электротехнике;
- Вахтель Григорий Давидович, Коллежский секретарь, инженер-технолог;
- Гатцук Алексей Дмитриевич, Действительный статский советник,

инженер-технолог, специалист в области механической обработки металлов, профессор Санкт-Петербургского технологического института;

- Копосов Петр Валентинович, химик-органик, инженер-технолог;
- Курбатов Аполлон Аполлонович, химик-органик, инженер-технолог, окончил Санкт-Петербургский технологический институт, профессор химической технологии;
- Лабзин Николай Филиппович, Тайный советник, заслуженный профессор Санкт-Петербургского технологического института и Николаевской морской академии по кафедре технологии металлов;
- Русанов Андрей Андреевич, Действительный статский советник, химик, профессор Санкт-Петербургского технологического института;
- Тавилдаров Николай Иванович, Действительный статский советник, инженер-технолог, заслуженный профессор Санкт-Петербургского технологического института;
- Чернов Дмитрий Константинович, Тайный советник, металлург, инженер-технолог, заслуженный профессор Санкт-Петербургского университета.

Состав Комитета по техническим делам был достаточно стабилен. Лишь после смерти Курбатова и Русанова были введены известный химик Александр Александрович Яковкин и основоположник научного строительного материаловедения Виктор Владимирович Эвальд.

Правителем дел Комитета был назначен Статский советник Иван Иванович Козлов, а столоничальниками – Коллежский секретарь Сергей Семенович Новоселов, Губернские секретари Константин Матвеевич Соловьев и Бронислав Павлович Мрозовский.

Глава 4. Проблемы экспертизы изобретений в первые годы советской власти

25 января 1918 г. в соответствии с постановлением Народного комиссариата торговли и промышленности Комитет по техническим делам, занимавшийся рассмотрением заявок на изобретения до Октябрьской революции, был передан в Отдел организации производства Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) [18]. На него была возложена регистрация и оценка изобретений с точки зрения новизны.

Летом 1918 г. в Отделе организации производства был создан Подотдел промышленных изобретений и усовершенствований при Научно-техническом отделе (НТО) [19]. Среди ряда функций, которые должен был выполнять Подотдел, были такие как рассмотрение поступающих предложений и проектов, широкое содействие техническому творчеству и инициативе масс путем оказания технической и материальной помощи изобретателям, а также содействие применению полезных изобретений. Практически, в силу отсутствия квалифицированного персонала, работа Подотдела в это время сводилась к простому приему заявок от изобретателей.

В это время Подотдел состоял из двух основных подразделений: секции новизны и секции испытания полезности. В сентябре 1918 г. обе секции были объединены в один Технический комитет с секциями по специальностям, т.е. с отраслевыми отделами. На эти отделы возлагалась обязанность давать мотивированные заключения как о новизне, так и о предполагаемой полезности, делать представления в НТО о необходимости опытной проверки изобретений. После утверждения коллегией НТО указанного представления об опытной проверке изобретение передавалось в конструктивно-испытательное бюро.

С организацией Комитета по делам изобретений (далее – Комподиз), учрежденного на базе Подотдела при НТО ВСНХ в соответствии с решением Коллегии НТО ВСНХ от 4 октября 1918 г. [20], регистрация и рассмотрение изобретений и усовершенствований осуществлялись в следующем порядке:

- предложения поступали в Бюро предварительной консультации (БПК). В случае если изобретения признавались заслуживающими дальнейшего рассмотрения, автору выдавалось заявочное свидетельство за подписями заведующих Комподизом и БПК; по признании экспертами новизны изобретения автор получал особый документ – «отзыв о новизне»;
- если изобретение признавалось полезным и осуществлялась его проверка на практике, Комподиз выдавал автору диплом, дающий право на вознаграждение в размере, устанавливаемом каждый раз особо [21].

В ноябре-декабре 1918 г. на базе Петроградской комиссии экспертов бывшего Комитета по техническим делам открылось Петроградское отделение Комподиза. В связи с этим был изменен порядок организации экспертизы. Теперь БПК давало предварительное заключение о новизне. Из БПК материалы поступали в Комиссию экспертов новизны Петроградского отделения Комподиза, которая устанавливала новизну изобретений. Экспертиза

изобретений с точки зрения их полезности, значительности и осуществимости проводилась в соответствующих секциях Технического отдела Комподиза.

Положительные заключения той или иной секции, в зависимости от значительности дел, обсуждались в Технических советах, образуемых из председателей всех или родственных секций Комподиза и представителей заинтересованных ведомств и предприятий.

Предложения, получившие одобрение секций и совета, но нуждавшиеся в опытной проверке и дальнейшей разработке, передавались в бюро при Техническом отделе, которое при помощи своих отделений (расчетного, чертежно-конструкторского, лабораторно-испытательного и производственного) выполняло все работы по доведению изобретения до промышленного внедрения.

Тяжелое положение на фронтах гражданской войны, сложившееся к лету 1919 г., сказалось и на работе Комподиза. Постановлением ВСНХ от 6 июня 1919 г. штаты Комподиза были сокращены на 60%, главное внимание уделялось военным изобретениям, Комитет был признан «работающим на оборону», а вместо выдачи заявочных свидетельств вводилась более упрощенная процедура заочной выдачи временных расписок о приеме заявки и высылке их по почте [22].

Декрет «Об изобретениях (Положение)», подписанный 30 июня 1919 г. [23], содержал требования о проведении экспертизы только на полезность (ст.ст. 1, 3).

Ст. 1 гласила, что «всякое изобретение, признанное полезным Комитетом по делам изобретений, может быть по постановлению Президиума ВСНХ объявлено достоянием РСФСР». А в ст. 3 излагались условия, при которых полезные изобретения объявляются достоянием РСФСР: они могли быть объявлены таковыми «по соглашению с изобретателем или, в случае несостоявшегося соглашения, принудительно за особое вознаграждение, не подлежащее налоговому обложению».

В ряде последующих правовых документов, подготовленных Комподизом в развитие положений Декрета, предусматривалась возможность исследования новизны при проведении экспертизы заявок на изобретения.

Так, например, § 2 Общей инструкции Комитета по делам изобретений [24] предусматривал, что «по предварительной справке о новизне предложения Бюро предварительной консультации направляет дело или к прекращению с мотивировкой отказа, или же в Комиссию о новизне и в соответствующую секцию Технического отдела». Принятые заявления об изобретениях рассматривались Комподизом на предмет новизны заявляемого предложения, изобретателю выдавалось «авторское свидетельство об изобретении» (§ 8). Отказ в признании новизны заявленного предложения мог быть обжалован заявителем в течение 3 месяцев, и дело подлежало вторичному рассмотрению Комподизом при новом докладчике и усиленном составе экспертов, причем вторичное решение Комподиза считалось окончательным (§ 20).

В § 1 Правил о заявках на изобретения и усовершенствования [25] было записано, что «лица, желающие получить для сделанного ими изобретения или усовершенствования специальное признание новизны его, а также

вознаграждение, в случае признания полезности (по ст. 3 Декрета «Об изобретениях (Положение)»), или содействие государства» для осуществления изобретения, должны подать заявление о сделанном ими изобретении или усовершенствовании в Комитет по делам изобретений.

В этом же документе (§ 12) сказано: «Авторские свидетельства не выдаются заявителям: во-первых, на изобретения, уже общеизвестные в промышленности, описанные в патентной или технической литературе, как в русской, так и иностранной, или другим путем получившие оглашение и применение; во-вторых, на изобретения, не заключающие в себе существенной новизны вообще, по незначительному видоизменению уже известных предложений; в-третьих, на изобретения, уже известные Комитету к моменту заявки».

Вопросы экспертизы заявок были прописаны определенным образом еще в одном документе «Инструкция Бюро предварительной консультации по изобретениям» [26].

Поступающие в Комподиз предложение после их регистрации рассматривались в Бюро предварительной консультации, цель которого — помочь изобретателю в составлении описаний изобретений и прилагаемых чертежей. Бюро также давало предварительные заключения как о новизне, так и о логической и технической осмысленности предложений.

Из Бюро предварительной консультации материалы, т.е. описания и чертежи изобретений, поступали одновременно в Комиссию экспертов новизны и в Технический отдел.

В функции Бюро предварительной консультации также входило:

- предварительное определение научной, технической и общелогической осмысленности предложения (например, не есть ли предложение т. н. «машина вечного движения» — «перпетуум-мобиле») (§ 5);
- в случае заведомой известности предложения наведение предварительных справок по имеющейся патентной и специальной литературе в библиотеке Комитета или бюро классификации и указание на них заявителям (срок 1 месяц) (§ 7);
- направление описания и чертежей заявленного предложения к тому или иному эксперту для определения новизны и полезности в зависимости от классификации и одновременно в Технический отдел Комитета (§ 10).

Экспертиза изобретений с точки зрения их полезности, значительности и осуществимости, производилась в секциях Технического отдела, организованных соответственно крупным отраслям промышленности и техники. Всего в Техническом отделе было 14 секций: 1) военно-морская, 2) авиационно-автомобильная, 3) двигатели внутреннего сгорания, 4) железнодорожная, 5) горно-металлургическая, 6) машиностроительная, 7) технология волокнистых веществ, 8) агрономическое и сельскохозяйственное машиностроение, 9) электротехническая, 10) архитектурно-строительная,

11) медико-санитарная, 12) химическая, 13) физическая, 14) смешанная (ремесла, предметы обихода пр.) [27].

Положительные заключения той или иной секции в зависимости от значительности дел, обсуждались в малом или большом технических советах, образуемых из представителей всех или родственных секций Комподиза, представителей Научно-технического отдела, соответственных производственных союзов и заинтересованных ведомств и предприятий.

В Комиссию экспертов новизны под председательством А.А. Воронова входило 45 экспертов. Комиссия состояла из двух отделов:

I отдел (механический) — председатель А.Д. Гатцук, в его состав входили профессора: А.М. Самусь, П.С. Селезнев, А.А. Воронов, Д.А. Голов.

II отдел (химический) — председатель А.А. Яковкин, в его состав входили профессора: А.Е. Порай-Кошиц, В.В. Эвальд, В.Ю. Шуман, Н.Н. Георгиевский. Многие из этих профессоров работали ранее в Комитете по техническим делам.

Комиссия экспертов новизны обслуживалась по преимуществу петербургской профессурой и специалистами-техниками, устанавливала, является ли предложение изобретением, т.е. не известно ли оно уже в технической литературе или, что важнее, не применялось ли в технике и промышленности. В случае положительного решения Комиссии экспертов новизны изобретателю выдавалось «авторское свидетельство», устанавливающее приоритет заявителя и его право на премию или другое вознаграждение.

Комиссия экспертов новизны за время с 7 октября 1918 года по середину 1919 года дала отзывы по 1421 делу; из рассмотренных дел изобретениями признаны 673. Однако к середине марта 1919 г. за экспертами числилось свыше 3700 дел, из которых значительная часть поступила на рассмотрение еще в 1913, 1914 и 1915 гг.

Рассмотрение годами залеживавшихся у экспертов дел, несмотря на ряд принятых Комподизом мер, происходило весьма медленно, главным образом из-за отсутствия в Петербурге библиотеки германских патентов и весьма низкого гонорара за экспертизу новизны.

Таким образом, экспертиза на новизну и определение полезности изобретений являлись необходимыми при рассмотрении заявок Комподизом. Однако накопленный «портфель» заявок, нехватка квалифицированных кадров экспертов, отсутствие ассигнований для повышения ставок экспертам за отзывы по новизне привели к необходимости введения явочной системы рассмотрения заявок [28].

Решением Коллегии Научно-технического отдела ВСНХ РСФСР от 24 декабря 1919 г. с 1 января 1920 г. сроком на 5 лет был введен явочный порядок регистрации изобретений. В примечании к постановлению указывалось, что «установление нового порядка не дает права вновь подавать к регистрации те дела, по коим заявкам Комитетом ранее было отказано в выдаче прежних так называемых охранительных свидетельств и патентов или нынешних заявочных свидетельств ввиду отсутствия новизны, т.е. за непризнанием их предложений изобретениями» [29].

Уже в июне 1920 г. на заседании Коллегии НТО уточнялось, что этот порядок нельзя считать явочным в полном значении, так как при нем согласно специальной инструкции остается часть правил, действовавших при проверочной системе, а именно: необходимость прибегать к определению новизны по тем из признанных научными изобретений, по коим решается вопрос о вознаграждении, а также по делам спорным» [30].

В соответствии с этим уточнением Комподиз основное внимание в своей работе стал уделять вопросам определения полезности изобретений, а к экспертизе новизны обращался лишь в следующих случаях:

- а) только после определения полезности по заявкам, уже рассмотренным оценочной комиссией;
- б) по заявкам, на которые поступили протесты и жалобы;
- в) по требованию суда.

В связи с переходом к явочной системе регистрации изобретений был установлен промежуточный период (15 марта – 15 мая 1920 г.) для ликвидации старых дел, находящихся у экспертов новизны. На этот период Комиссия экспертов в Петрограде оставалась в прежнем составе [31]. Позднее, 1 мая 1922 г. Петроградское отделение Комподиза было упразднено [32].

В течение 1920 г. Комподиз выдал свыше 400 заявочных свидетельств на изобретения, но основная его работа состояла в определении полезности изобретений и выдаче отзывов о полезности, число которых доходило до 1500 в год [33]. До промышленного использования в Комподизе доводилось ежегодно около 25 гражданских изобретений, не относящихся к оборонной тематике [34].

9 декабря 1920 г. ВСНХ СССР утвердил положение о Комитете по делам изобретений [35]. В соответствии с этим положением Комподиз подразделялся на несколько отделений. Определением новизны изобретения занималось отделение заявок на изобретения и модели, определением полезности – техническое отделение.

Отделение заявок ведало делами: о регистрации изобретений и моделей, о составе изобретений, о правах изобретателей и третьих лиц; давало указания и справки (о новизне), принимало протесты, жалобы и прочее.

В состав Отделения заявок входили:

- а) бюро предварительной консультации,
- б) бюро регистрации изобретений и моделей,
- в) патентный архив и библиотека.

Глава 5. Вопросы экспертизы при патентной охране изобретений (1924 – 1930 гг.)

Постановление Центрального исполнительного комитета (ЦИК) и Совета народных комиссаров (СНК) Союза ССР от 12 сентября 1924 г. [36] ввело патентную охрану изобретений и утвердило проверочную систему экспертизы заявок на новизну. Ст. 1 Положения провозглашала, что «патенты выдаются на новые изобретения, допускающие промышленное использование». Патенты не выдавались на вещества лечебные, пищевые и вкусовые, а равно полученные химическим путем. Однако патенты на новые способы изготовления таких веществ выдавались. Патенты не выдавались на изобретения, применение которых было бы противно закону.

В ст. 2 записано: «Изобретение не признается новым, если оно по времени заявки было в пределах Союза ССР или за границей полностью или в существенных частях описано в печатном произведении или применялось настолько открыто, что могло быть воспроизведено сведущим лицом».

Согласно ст. 32 все поступающие в Комитет заявки на изобретения «подвергаются прежде всего предварительному рассмотрению, которым определяется, удовлетворяет ли заявка формальным условиям и достаточно ли поясняется изобретение представленными описаниями и чертежами и пр. В утвердительном случае заявителю выдается заявочное свидетельство. В противном случае заявителю предлагается в трехмесячный срок соответственно оформить, пояснить или дополнить заявку, причем выдача заявочного свидетельства задерживается до тех пор, пока это требование не будет исполнено. При пропуске означенного срока без уважительной причины приоритет заявки утрачивается. При своевременном представлении надлежащих доказательств невозможности соблюдения срока таковой может быть продолжен, но не более как на один месяц.

Не позже десяти дней со дня поступления заявки в Комитет заявителю должно быть отправлено заявочное свидетельство или мотивированное сообщение о препятствиях к выдаче такового.

Если предварительное рассмотрение обнаружит, что предметом заявки является ошибочное или явно неосуществимое предложение (например, машина вечного движения), то дело дальнейшего хода не получает и выдача заявочного свидетельства не производится, о чем заявитель уведомляется Комитетом с кратким указанием на ошибочность предложения.

Экспертиза изобретений, на которые выданы заявочные свидетельства, со стороны их патентной способности и новизны, поручается соответствующим экспертам, которые путем официальной переписки с изобретателями и, в случае надобности, личной проверки изобретения за счет изобретателя или иными целесообразными мерами выясняют возможность выдачи патента и вырабатывают проект постановления по делу (ст. 36).

По каждому официальному запросу экспертизы заявителю предоставляется для ответа определенный срок по усмотрению Комитета, но

не свыше трех (3) месяцев. Срок этот может быть продлен по мотивированному ходатайству заявителя, поданному до истечения назначенного срока. В случае пропуска срока без возбуждения ходатайства о его продлении заявка считается взятой обратно, и делопроизводство по ней прекращается. Оно может быть восстановлено лишь в случае, если заявитель не позднее трех месяцев со дня истечения пропущенного срока возбudit соответствующее ходатайство и представит надлежащие доказательства того, что срок был пропущен вследствие неотвратимых для него, заявителя, препятствий.

При исследовании новизны изобретения в основание экспертизы кладется, главным образом, общетехническая литература и предшествующие привилегии и патентные заявки. Иностранная патентная литература принимается во внимание только по мере возможности. Однако в порядке протеста (ст. 38) или производства о признании выданного патента недействительным (ст. 21) третьи лица могут возражать против выдачи патента или оспаривать действительность выданного патента, основываясь также на том, что изобретение полностью или частично известно из опубликованных иностранных патентов».

В Положении о Комподизе, принятом постановлением Совета труда и обороны (СТО) 3 декабря 1924 г. [37], был ряд пунктов, относящихся к экспертизе изобретений. В п. 9 на Патентный отдел возлагалось предварительное рассмотрение поступающих заявок на изобретения; выдача заявочных свидетельств или отказ в выдаче их; рассмотрение вопросов о новизне изобретений; рассмотрение споров об авторстве и о выдаче принудительных лицензий; рассмотрение ходатайств о продлении срока действия патентов; выдача патентов и ведение реестра патентов. В 10 пункте излагалось, что для предварительного рассмотрения заявок об изобретениях в составе Патентного отдела организовывался подотдел предварительной экспертизы, а для окончательного разрешения вопросов о новизне изобретений – подотдел определения новизны, в состав которого входили секции по разным отраслям техники; каждой секцией руководил член Комитета.

Кроме того, в составе Патентного отдела организовывался конфликтно-кодификационный подотдел, который ведал систематизацией решений Комитета по принципиальным вопросам и установлением его практики, а также практики судов правительственных органов в области патентного права.

Экспертизу на новизну производили специалисты-эксперты, часть которых была включена в штат Комитета, другие же являлись нештатными.

Общее число экспертов Комитета в этот период составляло 82, из них штатных – 19, нештатных – 63.

Состав экспертов включал в себя, прежде всего, профессуру вузов, среди которых такие крупные ученые, как А.А. Яковкин, А.Е. Порай-Кошиц, В.В. Эвальд, А.А. Чернышев, А.Д. Гатцук, А.М. Самусь, А.П. Селезнев, А.А. Воронов, М.Г. Евангулов, А.А. Радциг, В.Е. Тищенко и др. [38]

В целях привлечения общественной экспертизы, которая должна была дополнить официальную экспертизу Комподиза, одновременно с опубликованием

заявки в Вестнике Комитета все заявочные материалы выкладывались на всеобщее обозрение. Позднее, с 1 июля 1926 г., помимо выкладки заявочных материалов в Ленинграде, в помещении Комитета, материалы стали выставляться на обозрение еще в читальном зале НТО в Москве [39].

Одной из целей выкладки было установление общественного контроля над действиями патентного учреждения. Несмотря на максимальную добросовестность и высокую квалификацию экспертов, в их заключениях и в постановлениях секции все же были возможны ошибки; эти ошибки могли быть исправлены путем предоставления для всеобщего обозрения заявки со всеми к ней приложениями и предоставления всякому третьему лицу права принесения протеста по причине непатентоспособности заявки. Однако выкладка имела и отрицательную сторону – она стала причиной задержки выдачи свидетельств на три и более месяца [40].

Если в 1925–1926 гг. были выложены на обозрение материалы по 301 заявке, то за 11 месяцев 1926–1927 гг. были выложены материалы по 2223 заявкам [41].

Экспертиза заявок на новизну осуществлялась в основном силами внештатных экспертов. Так, в 1927 г. в составе Комподиза было 20 штатных и 51 внештатный эксперт. Значительный рост объема подаваемых заявок и недостаточное количество экспертов приводило к увеличению сроков рассмотрения заявок. К концу 1927 г. в Комподизе скопилось 8451 нерассмотренная заявка [42]. В связи с этим постановлением Президиума Коллегии НТУ ВСНХ по отчетному докладу Комподиза от 24 января 1928 г. был намечен постепенный переход к преимущественно штатной экспертизе заявок на новизну, была осуществлена реорганизация технического аппарата Комподиза, создано бюро заявок в Патентном отделе, упразднено рассмотрение заявок в отраслевых секциях, что позволило сократить сроки экспертизы.

Предполагалось расширить круг городов, в которых должна была осуществляться выкладка заявочных материалов для всеобщего обозрения. Помимо Ленинграда и Москвы, намечалось осуществлять выкладку заявок на изобретения и в других крупных промышленных центрах – и в первую очередь в Харькове [43].

В этот период в печати развернулась дискуссия по вопросу о переходе от экспертизы новизны к сочетанию новизны с промышленной полезностью путем отбора полезных изобретений из числа уже прошедших экспертизу на новизну. Предполагалось осуществлять связь с государственными органами, ведающими промышленностью, и указывать этим органам на те из патентуемых изобретений, которые заслуживают, по мнению Комподиза, испытания и осуществления.

В целях отбора и дальнейшего использования интересующих промышленных изобретений и технических достижений, проходящих через Комподиз, было принято решение организовать при нем специальную комиссию из представителей главных отраслей промышленности, профсоюзных организаций и научно-технических советов.

Глава 6. Вопросы экспертизы изобретений после принятия «Положения об изобретениях и усовершенствованиях» 1931 г.

Отход от новой экономической политики в конце 1920-х гг. и глубокие изменения в народном хозяйстве страны привели к необходимости разработки и введения новой формы правовой охраны изобретений. «Положение об изобретениях и технических усовершенствованиях», утвержденное ЦИК и СНК СССР 9 апреля 1931 г. [44], вводило две формы охраны прав изобретателя: авторское свидетельство и патент. Решение о том, какую из этих форм выбрать, предоставлялось самому изобретателю. В тех случаях, когда это было авторское свидетельство, государство брало на себя заботу о внедрении изобретения, разрешая любой государственной, а также кооперативной или общественной организации беспрепятственно и безвозмездно его использовать. В зависимости от полученной государством экономии автору гарантировалась выплата вознаграждения.

Был образован Комитет по изобретательству при СТО. При Комитете состояли: Бюро новизны, которое должно определять новизну изобретений и выдавать на них авторские свидетельства и патенты, а также Совет по рассмотрению жалоб, который рассматривал жалобы на постановления Бюро новизны.

Авторские свидетельства и патенты по новому положению выдавались только на новые изобретения, которые могли быть выполнены промышленным путем. Авторские свидетельства и патенты могли быть выданы на новые способы изготовления веществ лечебных, пищевых, вкусовых и других веществ, полученных химическим путем, но не на самые вещества.

Каждая заявка подвергалась в Бюро новизны исследованию, которое имело целью выяснить, является ли предложение новым изобретением.

Не признавалось новым такое изобретение, которое до заявки применялось в пределах Союза ССР или за границей или было описано в печатном произведении либо иным путем оглашено во всеобщее сведение таким образом, что осуществление изобретения сделалось доступным для сведущих лиц.

Однако авторское свидетельство могло быть выдано:

а) если изобретатель не более чем за шесть месяцев до подачи заявки делал в пределах Союза ССР устные или письменные доклады о своем изобретении в научно-исследовательских учреждениях, в органах по изобретательству или на тех предприятиях, на которых изобретение можно изготовить, испытать или использовать;

б) если в течение того же срока изобретение применялось в пределах Союза ССР в целях его испытания или усовершенствования.

В основание экспертизы должны быть положены ранее выданные авторские свидетельства и патенты, советские и досоветские, и ранее поданные заявки, имеющаяся в распоряжении бюро новизны иностранная литература, а

также техническая литература, изданная в пределах Союза ССР и доступная экспертам иностранная.

Если заявка содержала все необходимые сведения и материалы хотя бы в одном экземпляре и при предварительном рассмотрении не была признана ошибочной или явно неосуществимой или явно не новой, Бюро новизны выдавало заявителю справку о первенстве (приоритете) заявки. В справке указывались название заявленного изобретения, имя автора и заявителя и день подачи заявки.

В соответствии с Положением от 9 апреля 1931 г. одновременно с выдачей справки о первенстве Бюро новизны пересылало в отраслевой орган по изобретательству один (третий) экземпляр заявки (заявления, описания и чертежей изобретения). Отраслевые органы по изобретательству должны были вынести в месячный срок постановление о полезности изобретения или о его непригодности для промышленности.

К сожалению, Положением от 9 апреля 1931 г. не была предусмотрена обязанность отраслевых органов по изобретательству сообщать свои постановления по вопросу о полезности изобретений в Бюро новизны, и оно лишалось, таким образом, возможности учитывать роль рассматриваемых им изобретений в промышленном развитии страны.

За время с 1 декабря 1931 г. по 1 мая 1932 г. Бюро новизны отправило в промышленность 7079 заявок, отзывов промышленности поступило в Бюро новизны за этот же период 2769, т.е. 39 % [45].

Учитывая недостатки в деле организации полезности по третьим экземплярам заявки, отсутствие своевременности и регулярного направления отзывов промышленности в Бюро новизны, Комитет по изобретательству при СТО принял 2 декабря 1932 г. специальное постановление «О порядке определения полезности по третьим экземплярам заявок» [46].

Этим постановлением оценка полезности была возложена на автономные предприятия (на правах трестов), тресты и научно-исследовательские институты согласно списку, устанавливаемому наркоматами совместно с Бюро новизны.

В середине 1933 г. Комитет в виде эксперимента ввел в практику рассмотрения заявок так называемую «корреспондентскую систему». Она заключалась в том, что до обсуждения на секции Бюро новизны и вынесения решения по заявке заключение эксперта с копиями противопоставленных материалов высылалось заявителю, который получал возможность выслать возражение на решение экспертизы до вынесения окончательного решения. На секции заключение эксперта и возражение автора рассматривались одновременно. К 1934 г. этот эксперимент был распространен на все секции Бюро новизны.

Предварительные заключения экспертизы с копиями противопоставленных материалов были направлены заявителям по 8807 заявкам, что составило 56% от общего количества рассмотренных экспертизой за год.

Использование корреспондентской системы уже за короткий срок показало, что она является эффективным видом работы экспертизы. Она давала возможность выявить слабые места изобретения и указать их изобретателям, предложить лучшие способы и устройства, а также заставить изобретателя углубить свою работу, представить более подробное изложение своего предложения. В целом она способствовала более правильному анализу сущности предложения и контролировала качество работы экспертов.

Интересно отметить, что эксперимент не вызвал значительного возрастания сроков экспертизы. Так, выступая на Пленуме ЦС ВОИЗ 7 апреля 1934 г., председатель Комитета Г.Н. Мельничанский доложил изобретательскому активу страны, что срок рассмотрения заявок составляет в среднем два месяца при ежемесячном поступлении 1500 заявок на изобретения [47].

Качественные сдвиги в работе Бюро новизны обеспечивались соответствующим подбором кадров экспертов, как штатных, так и внештатных. За последние годы Бюро новизны удалось подобрать группу штатных экспертов, вполне освоивших особенности работы и постепенно все больше и больше связывающихся с промышленностью и ее научно-исследовательскими учреждениями. Наряду с ними большую часть нагрузки по экспертизе несли внештатные эксперты – профессора, научные работники и инженеры с производства. Такой состав экспертов позволяет секциям обсуждать предложенные изобретения как с точки зрения теоретической, так и практической. Всего в Бюро новизны имелось 29 штатных и 140 внештатных экспертов и 4 техника [48].

Число заключений, посланных в 1935 г. по корреспондентской системе, было 11184 против 8807 в 1934 г., т.е. увеличилось на 27 % [49].

В 1935 г. У экспертов в работе появилась новая задача. 10 апреля Комитетом был издан приказ № 26, который обязывал экспертов отбирать среди заявок, отклоненных в связи с отсутствием мировой новизны, ценные для народного хозяйства предложения и давать заключения о возможной организации их использования [50].

Глава 7. Экспертиза изобретений в период 1936–1960 гг.

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 22 июля 1936 г. «О реорганизации руководства изобретательским делом» [51] была введена децентрализованная система руководства изобретательством. Комитет по изобретательству при СТО СССР был ликвидирован. Причем рассмотрение заявок и выдача авторских свидетельств и патентов на изобретения были возложены на народные комиссариаты Союза ССР. Патентная библиотека и архив Бюро новизны были переданы в Государственную плановую комиссию при СНК Союза ССР.

При наркоматах стали организовываться самостоятельные экспертные бюро по новизне изобретений, объединенные территориально по местонахождению патентной библиотеки и архива бывшего Бюро новизны Комитета по изобретательству.

В постановлении подробно не было записано об экспертизе изобретений, лишь было предложено Государственной плановой комиссии при СНК Союза ССР по согласованию с народными комиссариатами установить для экспертов порядок пользования библиотекой и архивом.

Таким образом, экспертизу заявок на новизну должны были проводить эксперты отраслевых наркоматов, пользуясь патентными материалами библиотеки и архивом, находящимися в структуре Госплана при СНК Союза ССР.

Создание в наркоматах экспертных бюро по изобретательству сильно затянулось. В 1936 г. экспертные бюро по изобретательству были созданы только в двух наркоматах, в 1937 г. – в двух, в 1938 г. – в четырех и в 1939 г. – в двенадцати наркоматах [52].

Организованные при наркоматах самостоятельные экспертные бюро по новизне изобретений, объединенные территориально по местонахождению библиотеки и архива бывшего Бюро новизны, работали разобщено [53].

Последующая практика показала, что распределение экспертизы по народным комиссариатам отрицательно сказалось на ее качестве, так как произошло рассеивание сил экспертов, что в ряде случаев приводило к дублированию в их работе, а иногда и к выдаче параллельных охранных документов.

Изданное 5 марта 1941 г. Положение об изобретениях и технических усовершенствованиях [54] радикально изменило такую постановку экспертизы изобретений, сосредоточив ее в едином для всего Союза ССР госоргане – Отделе изобретений Госплана при СНК СССР.

Заявка с описанием и чертежами должна была быть представлена в трех экземплярах, из которых один направлялся наркоматом для определения новизны в Бюро экспертизы и регистрации изобретений (Бюро изобретений) Госплана при СНК СССР, другой – для определения полезности, а третий хранился в Бюро изобретений наркомата.

В основание экспертизы новизны должны были быть положены ранее выданные авторские свидетельства и патенты – советские, досоветские,

иностранные, ранее сделанные заявки, литература, изданная в пределах Союза ССР, иностранная литература, а также сведения о применении изобретений.

С конца 1941 г. по 1943 г. Отдел изобретений Госплана при СНК Союза ССР был эвакуирован в г. Чкалов (так с 1938 г. по 1957 г. назывался г. Оренбург).

Следует сказать, что в течение 1942 г. в соответствии с Положением 1941 г. экспертные группы и представительства наркоматов по экспертизе новизны заявок на изобретения были ликвидированы, и вся работа по экспертизе изобретений на новизну сосредоточилась в Отделе изобретений Госплана при СНК СССР.

В период эвакуации ядро Отдела составили 20 человек инженеров-экспертов из Ленинграда. Всего было 67 штатных сотрудников. 30 специалистов занимались только экспертизой заявок.

В Отделе изобретений было 9 отраслевых секторов:

1. машиностроительный и металлообработки;
2. химико-технологический;
3. электротехнический;
4. горно-металлургический;
5. легкой и лесной промышленности;
6. транспорта;
7. строительства и стройматериалов;
8. сельскохозяйственный;
9. сектор секретных изобретений.

В структуре Отдела изобретений была также группа учета и регистрации заявок, библиотечная группа (включая часть эвакуированных из Ленинграда патентных фондов), архив и управление делами.

На 1 декабря 1942 г. Отделом изобретений было дано заключений-отзывов по экспертизе изобретений по 4703 заявкам, рассмотрено и утверждено 6229 отзывов экспертизы, зарегистрировано 1371 авторских свидетельств и патентов и отредактировано 804 описания изобретений [55].

С марта 1947 г. выдача авторских свидетельств и патентов в СССР и организация экспертизы изобретений была сосредоточена во вновь созданном Комитете по изобретениям и открытиям при Совете Министров СССР [56].

В декабре того же года было решено образовать Государственный комитет по внедрению новой техники в народное хозяйство (Гостехника СССР) и передать в его состав Комитет по изобретениям и открытиям [57]. Спустя два месяца Комитет влился в Гостехнику СССР, где было создано Управление по изобретениям и открытиям, в функции которого входило рассмотрение заявок и выдача авторских свидетельств и патентов, регистрация научных, научно-исследовательских, проектно-конструкторских и опытных работ, а также контроль за внедрением изобретений в производство [58].

С февраля 1951 г., после упразднения Гостехники СССР, рассмотрение заявок на изобретения и выдача авторских свидетельств и патентов вновь были

возложены на министерства и ведомства. Контрольную экспертизу и регистрацию изобретений стал проводить Патентный отдел, созданный в Управлении по стандартизации при Совете Министров СССР (СМ), которое в 1954 г. было преобразовано в Комитет стандартов, мер и измерительных приборов при СМ. С созданием Комитета по делам изобретений и открытий при СМ [59] работа по проведению научно-технической экспертизы изобретений вновь стала одной из важнейших функций Комитета.

23 февраля 1956 г. СМ СССР утвердил Положение о Комитете по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР. В качестве одной из задач Комитета в Положении отмечалась «организация экспертизы материалов по изобретениям» [60].

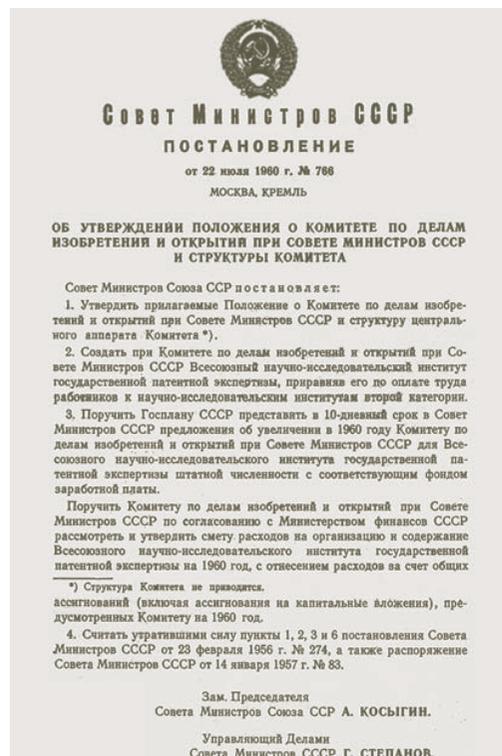
В принятом в 1959 г. Положении об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях [61] подчеркнуты требования к проведению экспертизы на новизну и полезность. В ст. 35 было записано: «Принятые к рассмотрению Комитетом по делам изобретений и открытий при СМ СССР заявки подвергаются исследованию на наличие в предполагаемом изобретении существенной новизны и полезности. При этом полезность определяется не только с точки зрения целесообразности немедленного использования изобретения в народном хозяйстве, но и возможности использования его в будущем, после создания необходимых для этого условий».

В основу экспертизы на новизну должны быть положены ранее выданные авторские свидетельства, советские, досоветские и иностранные патенты, ранее поданные заявки, отечественная и зарубежная литература, опубликованные отчеты научно-исследовательских и проектно-конструкторских учреждений, принятые на конкурсы работы, диссертации, а также сведения о применении изобретений.

Согласно ст. 37 по запросу Комитета по делам изобретений и открытий при СМ СССР министерство, ведомство, совнархоз, институт, предприятие или любая государственная, кооперативная, общественная организация обязаны не позднее чем в двухмесячный срок представлять заключения о полезности направленных им на отзыв предполагаемых изобретений, их промышленной новизне, целесообразности и порядке их использования.

Все увеличивающееся количество заявок на предполагаемые изобретения, поступавших в Комитет в конце 1950-х гг., потребовало создания хорошо налаженного органа экспертизы, который бы позволил ввести единую научно обоснованную методику экспертизы, пользоваться всеми необходимыми для ее проведения материалами, сконцентрированными в одном месте, проводить экспертизу силами высококвалифицированных специалистов.

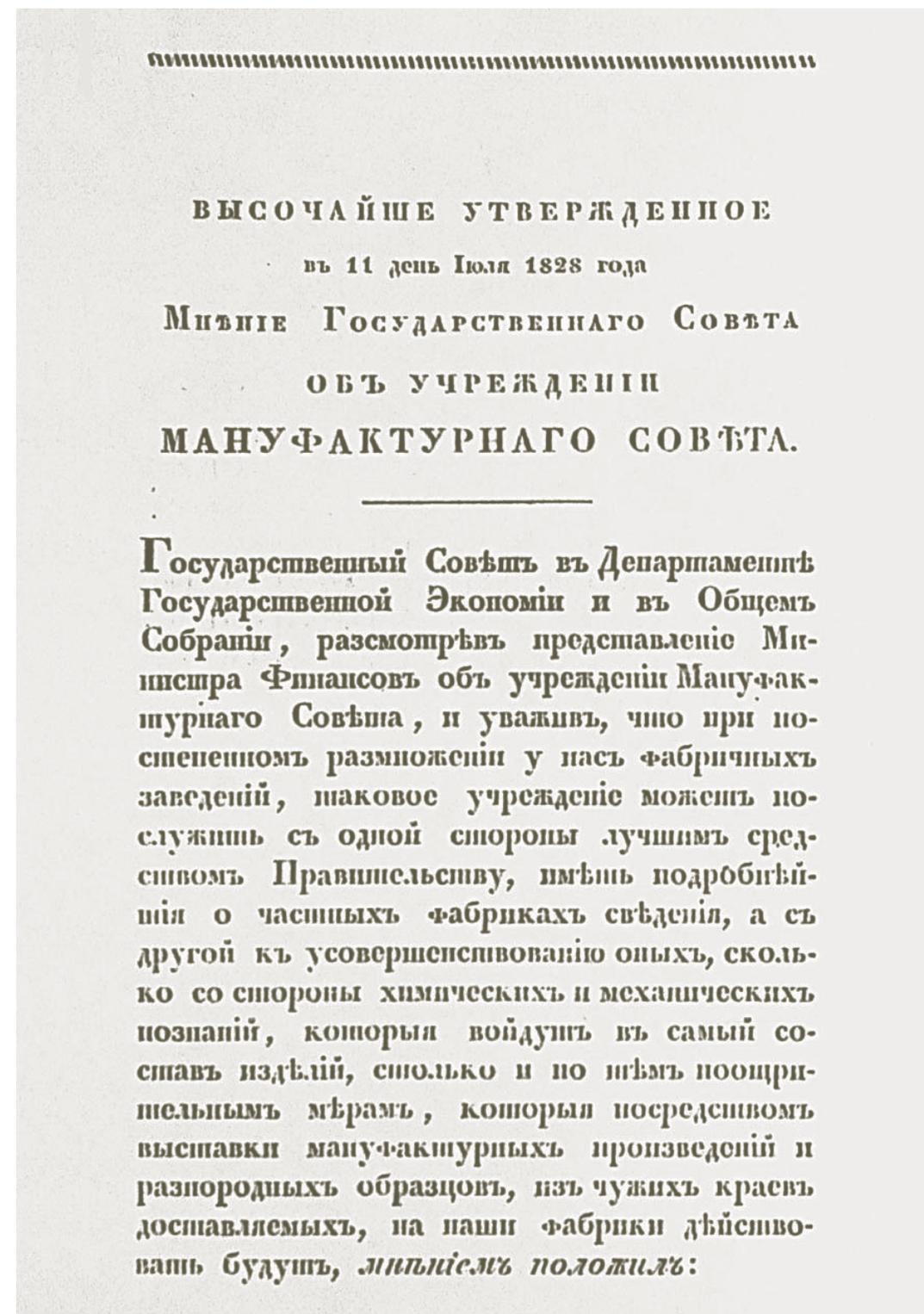
Постановление СМ СССР от 22 июля 1960 г. № 766 [62] утвердило новую редакцию Положения о Комитете. На основе данного постановления при Комитете был создан Всесоюзный научно-исследовательский институт государственной патентной экспертизы (ВНИИГПЭ).



Создание ВНИИГПЭ было вызвано тем, что последние пять лет экспертиза осуществлялась главным образом силами нештатных экспертов — видных ученых и инженеров, специалистов в различных областях знаний. За те же пять лет количество заявок стало резко увеличиваться, и в 1960 г. их число превысило 40 тыс. Поэтому в условиях развития массового технического творчества нельзя уже было ориентироваться только на случайный состав привлекаемых к экспертизе нештатных специалистов. Неприемлемым был и средний срок рассмотрения заявок (несколько лет). В связи с этим на ВНИИГПЭ были возложены такие функции, как осуществление постоянным штатным составом независимой научно-технической государственной экспертизы заявок на выдачу авторских

свидетельств и патентов на изобретения, а также выполнение научно-исследовательских разработок по различным вопросам патентования.

Приложение 1. Высочайше утвержденное мнение Государственного совета об учреждении Мануфактурного совета



§ 1. Для сношеній съ производящихъ мануфактурной промышленности учреждается *Мануфактурный Советъ* при Департаментѣ Мануфактуръ и внутренней Торговли подъ председательствомъ Директора онаго.

§ 2. *Мануфактурный Советъ* состоитъ изъ состоятелей фабрикъ и заводовъ или особенно сію часть знающихъ лицъ, изъ Дворянства и купечества, полагая изъ каждаго сословія не менѣе шести и, сверхъ того, изъ двухъ Профессоровъ Химіи и Механики и одного Технолога. Члены изъ Дворянства и купечества не иначе получаютъ въ сіе званіе, какъ по предварительному изъявленію собственнаго ихъ на то согласія; послѣ чего Министръ Финансовъ и представляющій объ опредѣленіи ихъ, а равно и Профессоровъ Членами на Высочайшее благоусмотрѣніе.

§ 3. *Мануфактурный Советъ* имѣетъ подвѣдомственныя ему: *Отдѣленіе* въ Москвѣ при Комитетѣ снабженія войскъ сукнами; въ Губернскихъ же городахъ тѣхъ Губерній, въ коихъ много фабрикъ, *Мануфактурные Комитеты*; а въ прочихъ и въ уѣздныхъ, оплечающихся мануфактурною промышленностію *Мануфактуръ-Корреспондентовъ*.

§ 4. Города, въ коихъ должны быть Мануфактурные Комитеты или Корреспонденты, по представленію Департамента Мануфактуръ, назначаются Министромъ Финансовъ.

§ 5. Московское Отдѣленіе состоитъ, подъ председательствомъ Предсѣдателя Комитета снабженія войскъ сукнами съ содѣйствіемъ старшаго Совѣтника онаго, не менѣе четырехъ Членовъ изъ Дворянства или Чиновниковъ, и не менѣе четырехъ изъ купечества, и имѣетъ также для нужныхъ совѣщаній Химика и Механика изъ Технологическаго Института. Члены и Профессоры опредѣляются на основаніи 2го § сего Положенія.

§ 6. Въ Губернскіе Комитеты опредѣляются на томъ же основаніи, не менѣе трехъ членовъ, состоятелей фабрикъ изъ Дворянства и купечества, подъ председательствомъ Гражданскихъ Губернаторовъ.

§ 7. Члены Губернскихъ Комитетовъ и Мануфактуръ - Корреспонденты избираются Министромъ Финансовъ, по сношенію съ мѣстнымъ Главнымъ Начальникомъ.

§ 8. Дѣлами Мануфактурнаго Совѣта управляетъ Начальникъ 1го Отдѣленія Департамента Мануфактуръ, въ званіи Провісера дѣлъ Мануфактурнаго Совѣта; въ Московскомъ же Отдѣленіи одинъ изъ чл-

повниковъ Комитета снабженіи войскъ сукнами, въ званіи Секретаря Отдѣленія. Иностранною корреспонденціею занимаются Профессоры.

§ 9. Для Мануфактурныхъ Комитетовъ, по ограниченности ихъ, производятся самими Членами.

§ 10. Должности Членовъ Мануфактурнаго Совѣта, Московскаго Отдѣленія и Комитетовъ, также и Мануфактуръ-Корреспондентовъ суть мѣста почетныя. Никакого жалованья отъ казны имъ не полагается.

§ 11. На жалованьи состоятъ: Правитель дѣлъ Совѣта, Секретарь Московскаго Отдѣленія и Профессора: Химіи и Механики и Технологъ, на основаніи прилагаемаго Шпаша.

§ 12. Цѣль учрежденія Мануфактурнаго Совѣта и подвѣдомственныхъ ему мѣстъ и Корреспондентовъ заключается въ слѣдующихъ предметахъ:

а) Дополненіе свѣдѣній, собираемыхъ Гражданскими Губернаторами о фабрикахъ и заводахъ и, по мѣрѣ возможности, о крестьянскихъ руководѣльныхъ заведеніяхъ.

б) Сообщеніе Мануфактурному Начальству особыхъ замѣчаній о ходѣ мануфактурной промышленности и о причинахъ про-

цвѣпанія или упадка оной, съ присовокупленіемъ нужныхъ образцовъ.

в) Совѣщанія о перемѣнахъ къ усовершенствованію частныхъ нашихъ мануфактуръ, которыя намѣревается Министерствомъ вводить въ Россію, и о которыхъ обязанъ Министръ Финансовъ всякой разѣ предлагать на разсужденіе Совѣта.

г) Изысканіе по возможности средствъ къ поддержанію и доведенію фабрикъ нашихъ до высшей степени совершенства открытіемъ для нихъ новыхъ сбытовъ и усиленіемъ препятствій, также сообщеніе фабрикантамъ, чрезъ издаваемый Журналъ Мануфактуръ, разныхъ новыхъ открытій, улучшеній и методовъ, приобретаемыхъ посредствомъ книгъ и корреспонденціею съ иностранными обществами и лицами.

д) Снабженіе полезными наставленіями и совѣтами ихъ изъ фабрикантовъ, которые сего требуютъ будуще; также доставленіе имъ по возможности искусныхъ мастеровъ, машинъ и проч.

е) Разсмотрѣніе, по порученію Министра Финансовъ, просьбъ и споровъ о привилегіяхъ; опредѣленіе о происхожденіи и качествахъ новаровъ, когда въ томъ состоитъ надобность, и тому подобное.

§ 13. Заявленія Московскаго Отдѣленія относящіяся къ сему же предметамъ, по за-

ключенія онаго послунають на разсмотрѣніе Совѣта.

§ 14. Губернскіе Комитеты и Корреспонденты, имѣя въ виду шѣже предметы, содѣйствуютъ онымъ по мѣрѣ способовъ своихъ.

§ 15. Для успѣшнѣйшаго достиженія сей цѣли, Члены Совѣта и Московскаго Оидѣленія распредѣляютъ между собою заанія по ближайшей удобности, особенно для дополненія вѣдомостей о фабрикахъ и заводахъ, состоящихъ въ обѣихъ столицахъ и ихъ Губерніяхъ. Въ прочихъ Губерніяхъ симъ занимаются Губернскіе Комитеты и Корреспонденты. Въ слѣдствіе чего, по учрежденіи Комитетовъ, доставленіе свѣденій по сему предмету отъ Гражданскихъ Губернаторовъ опмѣняется; а поручается сіе Губернскимъ Комитетамъ и Корреспондентамъ; дополненіе же свѣденій о фабрикахъ въ Губерніяхъ С. Петербургской и Московской, составляются Мануфактурнымъ Совѣтомъ и Оидѣленіемъ онаго, независимо отъ доставляемыхъ Губернаторами вѣдомостей.

§ 16. Корреспонденція Совѣта и Московскаго Оидѣленія опправляется наравнѣ съ казенною, чрезъ Департаментъ Мануфактуръ и Комитетъ снабженія войскъ сукнами. Въ Губерніяхъ, свѣденія о фабрикахъ

съ образцами доставляются по прежнему чрезъ Губернаторовъ; прочія же корреспонденціи и посланки, Комитеты и Корреспонденты, по маловажности издержекъ, опправляютъ въ Мануфактурный Совѣтъ на свой счетъ.

§ 17. Мануфактурный Совѣтъ и Московское Оидѣленіе собираются ежемѣсячно по два раза, а въ случаѣ нужды и чаще въ комнатахъ Департамента и Комитета снабженія войскъ сукнами; а Губернскіе Комитеты, по мѣрѣ надобности, у одного изъ Членовъ.

§ 18. Каждому засѣданію Совѣта и Оидѣленія ведется журналъ за подписаніемъ Предсѣдателя и всѣхъ присутствовавшихъ Членовъ, за скрѣпою Правителя дѣлъ, или Секретаря. Въ Губернскихъ Комитетахъ дѣлаются журналы только въ важныхъ случаяхъ. Дѣла вершались по большинству голосовъ; но въ представленіяхъ Министру Финансовъ прописываются всѣ различныя мнѣнія.

§ 19. Рѣшенія Совѣта и Оидѣленія имѣютъ слѣдующія степенни.

а) Принятіе получаемыхъ бумагъ къ свѣденію или приобщеніе къ дѣлу, или къ исполненію.

б) Требованіе разныхъ свѣденій.

или усовершенствованія въ цѣломъ составѣ, или въ нѣкоторыхъ его частяхъ, а также правильность выдачи самой привилегіи. По истеченіи сего срока привилегія можетъ быть признана недействительною только по приговору уголовного суда въ случаѣ возбужденія уголовного преслѣдованія.

27) До прекращенія дѣйствія привилегіи, получившій ее можетъ, съ соблюденіемъ требованій, изложенныхъ въ ст. 5 и 6, и съ уплатою установленной единовременной пошлины, просить о выдачѣ ему дополнительной привилегіи для расширенія объема выданной ранѣе привилегіи путемъ прибавленія новыхъ частей или присоединенія указавшій о практическомъ примѣненіи изобрѣтенія или усовершенствованія. Срокъ дѣйствія дополнительной привилегіи оканчивается со срокомъ дѣйствія первоначальной привилегіи.

28) Привилегія на изобрѣтеніе или усовершенствованіе, дополняющее или измѣняющее выданную привилегію, можетъ быть выдана всякому постороннему лицу на общемъ основаніи, по истеченіи года со дня публикаціи о выдачѣ первой привилегіи (ст. 21). Изобрѣтатель или его правопреемники и лицо, получившее привилегію на дополненіе или измѣненіе его изобрѣтенія или усовершенствованія, не могутъ пользоваться этичъ измѣненіемъ или дополненіемъ иначе, какъ по взаимному согласенію. Правило это примѣняется и въ томъ случаѣ, когда привилегія выдана на своеобразное сочетаніе частей, изъ коихъ хотя бы нѣкоторыя привилегированы въ Россіи (ст. 3).

29) Дѣйствіе привилегій прекращается: 1) за истеченіемъ ихъ срока (ст. 16); 2) за невнесеніемъ установленной пошлины впередъ за каждый годъ дѣйствія привилегіи; 3) за несоблюденіемъ требованія ст. 24 относительно приведенія привилегій въ дѣйствіе; 4) если судомъ будетъ признано, что привилегія выдана не по принадлежности или не согласно установленнымъ правиламъ (ст. 26), и 5) если будетъ доказано, что приложенное къ прошенію о выдачѣ привилегіи описаніе (ст. 6) недостаточно для приведенія изобрѣтенія или усовершенствованія въ исполненіе, безъ помощи изобрѣтателя. О прекращеніи дѣйствія привилегій публикуется въ указанныхъ въ ст. 7 вѣдомостяхъ.

30) Въ случаѣ утраты охранительнаго свидѣтельства или патента на привилегію, о семъ должно быть заявлено департаменту торговли и мануфактуръ для опубликованія въ указанныхъ въ ст. 7 вѣдомостяхъ. Лицо, утратившее названные документы, можетъ, по представленіи въ департаментъ квитанціи казначейства во взиосѣ десяти рублей, получать копіи: со свидѣтельства — немедленно, а съ патента — чрезъ мѣсяцъ со дня послѣдней публикаціи объ утратѣ оваго.

31) Министру финансовъ представляется издавать подробныя инструкціи въ разъясненіе настоящаго положенія, съ тѣмъ, чтобы эти инструкціи не противорѣчили сему положенію и не касались предметовъ и дѣлъ, по свойству своему подлежащихъ судебному или законодательному разсмотрѣнію. Инструкціи сіи представляются правительствующему сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

Ст. 799. Объ утвержденіи московскаго инженернаго училища вѣдомства путей сообщенія и объ утвержденіи положенія и штата сего учебнаго заведенія.

Ст. 800. О предоставленіи нѣсколькимъ лицамъ исключительнаго права производства поисковъ и добычи золота въ трехъ мѣстностяхъ туркестанскаго края.

б) Журналы и періодическія сочиненія, въ иностранныхъ Государствахъ издаваемыя и до сего предмета относящіяся.

в) Собраніе, по возможности, лучшихъ иностранныхъ мануфактурныхъ произведеній, для представленія въ образецъ нашимъ отечественнымъ мануфактурамъ, и

д) Собраніе моделей, рисунковъ и описаній разныхъ полезныхъ мануфактурныхъ изобрѣтеній.

§ 25. Члены Совѣта, Московскаго Отдѣленія и Комисіонеры, для содѣйствія къ нѣмъ суммамъ, кои на сіи предметы опредѣлены отъ Казны, могутъ дѣлать добровольныя складки.

§ 24. По всемъ частнымъ предметамъ, кои не опредѣлены въ семъ Положеніи, Совѣтъ получаютъ дальнѣйшія къ руководству наснавленія отъ Министра Финансовъ.

*Штатъ Мануфактурнаго Совета и его
Отдѣленія.*

1. Правителю дѣлъ, Начальнику 1 ^{го} Отдѣленія въ прибавку къ получаемому имъ жалованью.	1,500 руб.
2. Секретарю Московскаго Отдѣленія	1,000 —
3. Профессору Химіи	1,500 —
4. ————— Механики ...	1,500 —
5. Технологи	1,500 —
6. На Канцелярскіе расходы .	500 —
7. На Технологическія пособія и на почтовые расходы въ годъ	10,000 —

Итого 17,500 —

Сумму сію опускашь изъ Государ-
наго Казначейства.

Подлинное подписалъ: *Предсѣдатель
Государственнаго Совета Графъ В. Ко-
чубей.* Съ подлиннымъ свѣрилъ: *Испра-
вляющій должность Государственнаго
Секретаря, Статсъ-Секретарь Мауценко.*

Приложение 2. Персональный состав Мануфактурного совета и его Московского
отделения

Мануфактурный совет

Председатель — Тайный советник Яков Александрович Дружинин

Члены:

- генерал-адъютант, граф Евграф Федотович Комаровский
- камергер Всеволод Андреевич Всеволожский
- гофмейстер, граф Иван Алексеевич Мусин-Пушкин
- Тайный советник Егор Васильевич Карнеев
- Тайный советник Дмитрий Гаврилович Бибииков
- Действительный статский советник Григорий Максимович Яценков
- Статский советник Иван Михайлович Евреинов
- флигель-адъютант, граф Александр Григорьевич Стриганов
- отставной полковник Павел Карлович Рененкамф
- берггауптман VI класса Матвей Егорович Кларк
- коммерции советник Николай Иванович Кусов
- обер-берггауптман VII класса Карл Николаевич Берд
- Надворный советник Яков Яковлевич Рейхель
- Надворный советник Иван Петрович Мятлев
- барон Александр Александрович Ралль
- коммерции советник Прокофий Иванович Пономарев
- купец I гильдии и фабрикант Федор Федорович Битепаж
- первостатейный купец Александр Петрович Сапожников
- химик Мануфактурного совета Иосиф Маббу
- правитель дел Мануфактурного совета — начальник I отделения
Департамента мануфактур и внутренней торговли Надворный советник
Николай Иванович Серов

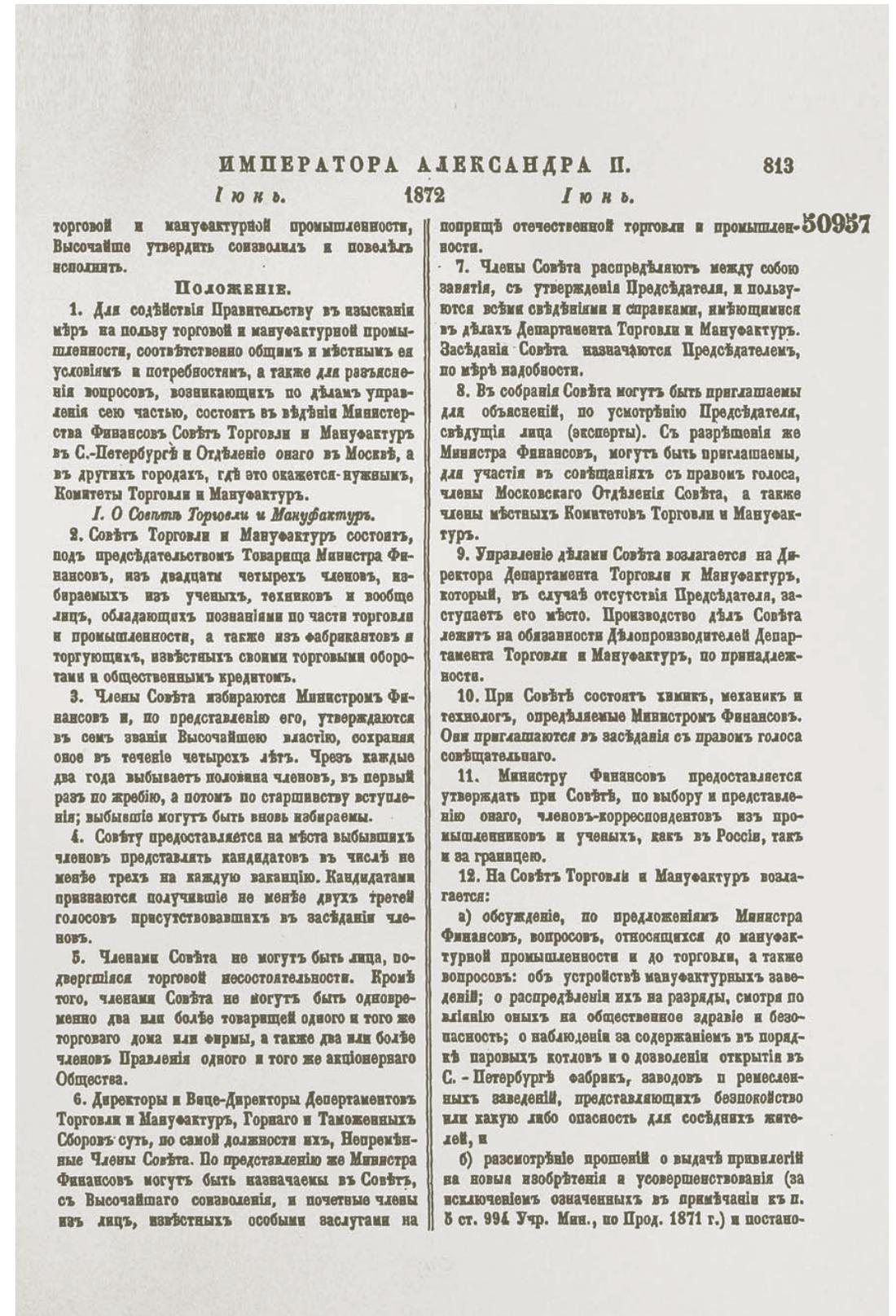
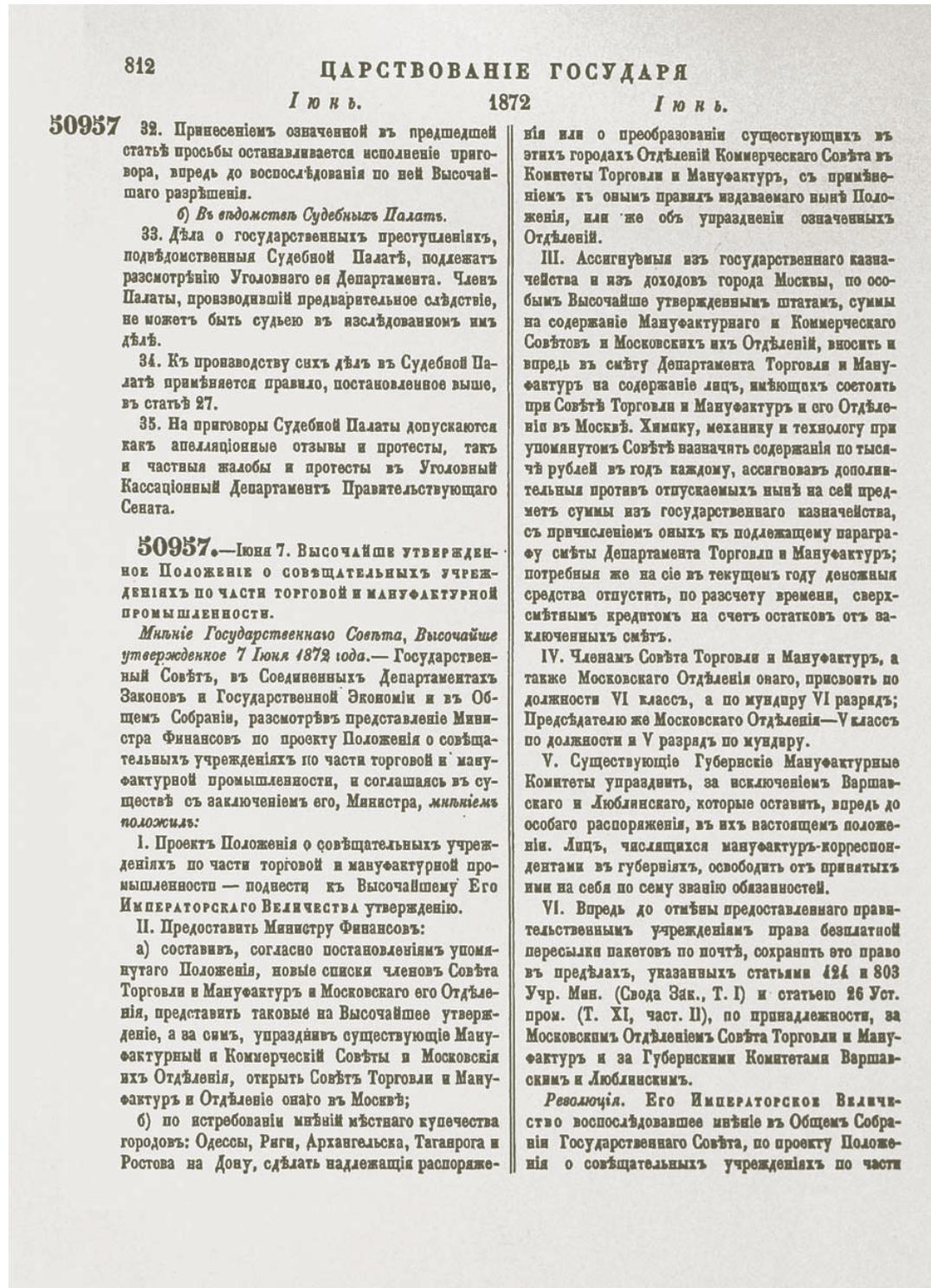
Московское отделение Мануфактурного совета

Председатель — Действительный статский советник Дмитрий Семенович

Серебряков

Члены:

- Тайный советник, князь Сергей Иванович Гагарин
- камергер, князь Николай Сергеевич Гагарин
- Действительный статский советник Федор Васильевич Самарин
- отставной майор Иван Акимович Мальцов
- отставной ротмистр Николай Петрович Шубин
- отставной штабс-капитан Владимир Михайлович Рахманов
- отставной подпоручик Иван Александрович Пушкин
- дворянин Николай Михайлович Гусятников
- коммерции советник Иван Назарович Рыбников
- купец I гильдии Гаврила Никитович Урусов
- купец II гильдии Павел Назарович Рогожин
- купец II гильдии Николай Алексеевич Полевой
- купец II гильдии Карл Бранденбург
- секретарь Московского отделения — Коллежский асессор Николай
Иванович Розанов



50957 вленіе по симъ дѣламъ заключеній на точномъ основаніи дѣйствующихъ узаконеній.

13. Совѣту предоставляется по вопросамъ, возбужденнымъ его членами, въ числѣ не менѣе трехъ, представлять Министру Финансовъ принятыя большинствомъ предположенія о мѣрахъ, относящихся къ улучшенію и развитію промышленности и торговли, а также объ устраниніи какихъ либо къ тому препятствій. Въ случаѣ разногласія относительно подобныхъ мѣръ, въ усмотрѣніе Министра представляется всегда и мнѣніе меньшинства членовъ.

14. По каждому засѣданію Совѣта составляется журналъ, который и принимается въ основаніе производимой Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ переписки по дѣламъ Совѣта. Извлеченія изъ сихъ журналовъ о предметахъ, заслуживающихъ особаго вниманія, печатаются съ разрѣшенія Министра Финансовъ, въ общее свѣдѣніе.

15. Въ случаѣ отлучекъ, члены Совѣта уведомляютъ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ какъ объ отъѣздѣ своемъ, такъ и о возвращеніи.

II. О Московскомъ Отдѣленіи Совѣта Торговли и Мануфактуръ.

16. Московское Отдѣленіе Совѣта Торговли и Мануфактуръ состоитъ изъ тридцати двухъ членовъ, назначаемыхъ порядкомъ, указаннымъ выше въ статьяхъ 3—5, изъ значительнѣйшихъ фабрикантовъ, торговцевъ, техниковъ и вообще лицъ, извѣстныхъ своими познаніями по части торговли и промышленности.

17. Предсѣдатель Отдѣленія избирается имъ, изъ среды его членовъ, на четыре года, и утверждается въ этомъ званіи Министромъ Финансовъ. Въ случаѣ кратковременнаго отсутствія или болѣзни Предсѣдателя, мѣсто его занимаетъ одинъ изъ членовъ, по назначенію Предсѣдателя.

18. Въ засѣданія Отдѣленія могутъ быть приглашаемы Предсѣдателемъ для объясненій свѣдущія лица (эксперты).

19. На Московское Отдѣленіе Совѣта Торговли и Мануфактуръ возлагается:

а) обсужденіе, по предложеніямъ какъ Министра Финансовъ, или же Совѣта или Департамента Торговли и Мануфактуръ, такъ Генералъ-Губернатора и губернскаго начальства, вопросовъ по части промышленности и торговли, а равно вопросовъ объ устройствѣ и содержаніи фабричныхъ и торговыхъ заведеній;

б) обсужденіе относящихся до промышленности и торговли вопросовъ, возбужденныхъ членами самаго Отдѣленія (въ числѣ не менѣе трехъ), и представленіе Министру Финансовъ принятыхъ большинствомъ предположеній по симъ вопросамъ, съ заявленіемъ притомъ, въ случаѣ разногласія, и мнѣнія меньшинства;

в) представленіе Министру Финансовъ ежегодно, въ Январѣ мѣсяцѣ, отчета о положеніи торговли и промышленности въ Москвѣ и Московской губерніи.

20. Занятія между членами распределяются ими съ утвержденія Предсѣдателя. Засѣданія назначаются Предсѣдателемъ, по мѣрѣ надобности. Имъ же производятся всѣ сношенія Отдѣленія съ Министерствомъ Финансовъ и другими учрежденіями и лицами.

21. Для производства дѣлъ состоятъ при Отдѣленіи Секретарь и Канцелярія.

22. По каждому засѣданію Отдѣленія составляется Секретаремъ журналъ, изъ коего извлеченія могутъ быть печатаемы въ вѣдомостяхъ.

23. Члены Отдѣленія, въ случаѣ отлучекъ изъ Москвы, уведомляютъ Предсѣдателя, или вступающаго его мѣсто, какъ объ отъѣздѣ своемъ, такъ и о возвращеніи.

III. О Комитетахъ Торговли и Мануфактуръ.

24. Въ городскихъ поселеніяхъ, гдѣ торговля и мануфактурная промышленность имѣетъ значительное развитіе, могутъ быть учреждаемы, по желанію общества и съ разрѣшенія Министра Финансовъ, Комитеты Торговли и Мануфактуръ.

25. Заявленія о желательности учрежденія Комитета Торговли и Мануфактуръ должны исходить или отъ городского общества [въ городахъ, гдѣ введено Городовое Положеніе 1870 года (48498), отъ Городской Думы], или же отъ мѣстнаго купеческаго общества, которому разрѣшается приглашать для участія въ такомъ заявленіи и лицъ, хотя не приписанныхъ къ мѣстному купечеству, но владѣющихъ фабриками, заводами, горными разработками и т. п., или занимающихся оптовою торговлею по свѣдѣтельству 1-й гильдіи въ городѣ или его окрестностяхъ. Какъ опредѣленія Городскихъ Думъ и приговоры городскихъ обществъ, такъ и заявленія обществъ купеческихъ, поступаютъ къ Министру Финансовъ не иначе, какъ чрезъ посредство Губернатора, съ его по сему предмету заключеніемъ.

26. Въ опредѣленіяхъ, приговорахъ и заявленіяхъ,

ніяхъ, упомянутыхъ въ предшедшей статьѣ 25, обозначается число членовъ предполагаемаго Комитета, которое должно быть не менѣе шести и не болѣе двѣнадцати, а также мѣстность, въ которую будутъ простираться дѣйствія Комитета. Постановленіе относительно сего послѣдняго предмета можетъ быть измѣнено собственно властью Министра Финансовъ.

27. По разрѣшеніи Министромъ открытъ Комитетъ Торговли и Мануфактуръ, выборы въ него членовъ производятся: если Комитетъ учреждается по опредѣленію Городской Думы или по приговору городского общества, то Городскою Думою или городскимъ обществомъ, тѣмъ же порядкомъ, какъ производятся выборы въ городскія должности, если же по заявленію мѣстнаго купеческаго общества, то собраніемъ этого общества, при участіи приглашенныхъ имъ, не принадлежащихъ къ составу общества лицъ, когда таковыя въ заявленіи участвовали (ст. 25).

28. Не имѣютъ права ни участвовать въ выборахъ, ни быть членами Комитета Торговли и Мануфактуръ, лица, которые, на основаніи Городоваго Положенія 1870 года, лишены права голоса въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ. Правило это распространяется и на тѣ городскія поселенія, гдѣ Городовое Положеніе еще не введено.

29. Въ члены Комитета избираются имѣющіе постоянное мѣсто жительства въ городѣ или въ округѣ, Комитету предназначенномъ, владѣльцы мануфактурныхъ заведеній и горныхъ разработокъ, а также оптовые торговцы, и вообще лица, извѣстные своими познаніями по части торговли и промышленности.

30. Два или болѣе товарищей какого либо торговаго дома или фирмы, а также два или болѣе членовъ Правленія какого либо акціонернаго Общества, не могутъ быть одновременно членами одного и того же Комитета.

31. Члены Комитета избираются на четыре года; по истеченіи каждаго двухлѣтія выбываетъ, въ первый разъ по жребію, а потомъ по старшинству вступленія, половина членовъ и замѣщается вновь избираемыми, которыми могутъ быть и выбывшіе.

32. Предсѣдатель Комитета и кандидатъ, вступающій его мѣсто въ случаѣ отсутствія или болѣзни его, избираются на два года самимъ Комитетомъ и изъ его среды, посредствомъ баллотировки; объ избранныхъ лицахъ доводится до свѣдѣнія Министра Финансовъ.

33. Къ обязанностямъ Комитетовъ Торговли и Мануфактуръ относятся:

а) обсужденіе, по предложеніямъ Министерства Финансовъ, Совѣта Торговли и Мануфактуръ и губернскаго начальства, вопросовъ по части торговли и промышленности, а равно вопросовъ объ устройствѣ и содержаніи торговыхъ и мануфактурныхъ заведеній;

б) обсужденіе относящихся до мѣстной торговли и промышленности вопросовъ, возбуждаемыхъ самимъ Комитетомъ, и представленіе въ Министерство Финансовъ принятыхъ большинствомъ предположеній по симъ вопросамъ, съ заявленіемъ притомъ, въ случаѣ разногласія, и мнѣнія меньшинства, и

в) представленіе въ Министерство Финансовъ ежегодно, въ Январѣ мѣсяцѣ, обзора о положеніи и ходѣ торговли и промышленности въ мѣстности, на которую распространяются дѣйствія Комитета.

34. Въ засѣданія Комитетовъ могутъ быть приглашаемы Предсѣдателемъ свѣдущія лица (эксперты).

35. По каждому засѣданію Комитета составляется журналъ, изъ коего извлеченія могутъ быть печатаемы въ вѣдомостяхъ. Занятія между членами распределяются ими съ утвержденія Предсѣдателя, который, по мѣрѣ надобности, назначаетъ собранія и производитъ за свою подписью всѣ сношенія Комитета съ мѣстами и лицами, на основаніи его журнальныхъ постановленій.

36. Члены Комитета, въ случаѣ отлучекъ, уведомляютъ Предсѣдателя какъ объ отъѣздѣ своемъ, такъ и о возвращеніи. Предсѣдатель Комитета, въ случаѣ отбытія изъ города, передаетъ свои обязанности кандидату; если же и сей послѣдній долженъ отлучиться, то одному изъ членовъ.

37. Расходы на содержаніе Канцеляріи при Комитетѣ, если таковыя потребуются, относятся на счетъ городскихъ общественныхъ суммъ или добровольныхъ складокъ купечества и фабрикантовъ; о семъ должно быть постановлено въ опредѣленіи, приговорѣ или заявленіи, на основаніи коего представлено будетъ объ учрежденіи Комитета.

50958.—Июня 7. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.—О дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ изъ дѣйствующихъ узаконеній о печати.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ пред-

Приложение 4. Персональный состав Совета торговли и мануфактур и его Московского отделения

СОВѢТЪ ТОРГОВЛИ И МАНУФАКТУРЪ.		
<i>Предсѣдатель</i>		
<i>Товарищъ Министра Финансовъ</i>		
Генералъ-Адъютантъ, Генералъ-Лейтенантъ Самуилъ Алексѣевъ Грейгъ.		
<i>Почетные Члены:</i>		
Ген.-Адъют., Ген. отъ Арт. Графъ Ал-дръ Григ. Строгановъ.	Контр-Адмиралъ Андрей Ал-др. Поповъ.	
Госм. Кн. Никол. Ив. Трубецкой.	Тайный Сов. Бор. Сем. Язоби.	
Ст. Секр. Князь Сергѣй Алексѣевъ Долгорукой.	Тайный Сов. Евг. Иван. Ламанский.	
Д. Т. С. Ив. Серг. Мальцовъ.	Д. С. С. Ег. Анд. Петерсонъ.	
Тайный Сов. Григ. Павл. Небольсинъ.	Д. С. С. Фед. Фел. Винбергъ.	
Тайный Сов. Баронъ Александръ Людвиг. Штиглицъ.	Д. С. С. Ив. Алексѣевъ. Вышнеградский.	
Тайн. Сов. Федоръ Тимоф. Фандеръ-Флякъ.	Д. С. С. Евгений Никол. Андреевъ.	
<i>Непрямые члены:</i>		
<i>Директоръ Департам. Торговли и Мануфактуръ</i> Т. С. Ал-дръ Ив. Бутовский.	С. С. Ник. Алар. Кулибинъ.	
Тайный Сов. Владимиръ Карл. Раппель.	Ман. Сов. Ал-дръ Федор. Миллеръ.	
Тайный Сов. Францъ Иван. Раппель.	Ман. Сов. Ив. Ал-др. Варгунинъ.	
Д. С. С. Никол. Андреев. Ермазовъ.	Комм. С. Алексѣй Алдр. Сапожниковъ.	
Д. С. С. Никол. Ал-др. Качаловъ.	Ал-дръ Филип. Кларкъ.	
Д. С. С. Левъ Ал-др. Влокъ.	Эдуардъ Иванов. Мейеръ.	
	Ив. Петр. Дѣсницковъ.	
	Никол. Иван. Погребовъ.	
	Ив. Ильичъ Глазуновъ.	
	Эдуардъ Давыд. Морганъ.	
	Иностр. гость Самуилъ Вас. Гвейеръ.	
	Генр. Матв. Андерсонъ.	
	Францъ Иван. Савъ-Галли.	
	Ал-дръ Вас. Образцовъ.	
	Пот. почетн. гражд. Алдръ Григ. Золотаревъ.	
	Логинъ Конст. Эстеррейхъ.	
МОСКОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ СОВѢТА ТОРГОВЛИ И МАНУФАКТУРЪ.		
<i>Предсѣдатель</i>		
<i>Члены:</i>		
Въд. Егермейстера Двора Е. И. В. Д. С. С. Викт. Ив. Бутовский.	Федоръ Федор. Рѣзановъ.	
Д. С. С. Генр. Антон. Гивартовский.	Герасимъ Ив. Жлудовъ.	
Д. С. С. Степ. Алексѣев. Тарасовъ.	Алексѣй Ив. Жлудовъ.	
Д. С. С. Дмитрій Павл. Шишовъ.	<i>Коммер. Советники:</i>	
С. С. Вас. Михайл. Востанджоголо.	Ив. Артем. Ляминъ.	
С. С. Викт. Карл. Делла-Восозъ.	Сергѣй Дм. Ширяевъ.	
<i>Мануф. Советники:</i>		
Н. С. Влад. Петр. Мошнягинъ.	Вас. Дм. Аюеновъ.	
Алексѣй Влад. Алексѣевъ.	Ив. Козьм. Вахлановъ.	
Яковъ Петр. Горелкинъ.	Ал-дръ Вас. Ганешинъ.	
Вас. Степ. Каретниковъ.	Петръ Петр. Дюшенъ.	
Никол. Вас. Дешевинъ.	Ал-дръ Констант. Крестовниковъ.	
Тимоф. Савв. Морозовъ.	Ал-дръ Никол. Мамонтовъ.	
Конст. Вас. Прохоровъ.	Федоръ Сем. Михайловъ.	
	1-й г. куп. Никол. Алдр. Найденовъ.	
	Ал-дръ Григ. Сапожниковъ.	
	Козьма Терент. Солдатенковъ.	
	Сергѣй Михайл. Третьяковъ.	
	купцы 2 гильдіи:	
	Петръ Ив. Саннинъ.	
	Эмилій Иван. Циндель.	

Приложение 5. Высочайше утвержденное 20 мая 1896 г. мнение Государственного совета об утверждении Положения о привилегиях на изобретения и усовершенствования и штата Комитета по техническим делам при Департаменте торговли и мануфактур

Ст. 795—798.	— 292 —	№ 72.
<p>на предварительное обсужденіе совѣта главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, комитетъ министровъ полагалъ:</p> <p>I. Предоставить командующему войсками кавказскаго военнаго округа и войсковому наказному атаману кавказскихъ казачьихъ войскъ право передавать на предварительное обсужденіе состоящаго при немъ, по званію главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, совѣта возникающія по Кубанской и Терской областямъ дѣла: 1) о преданіи суду должностныхъ лицъ, опредѣляемыхъ въ должности командующимъ войсками кавказскаго военнаго округа и войсковымъ наказнымъ атаманомъ кавказскихъ казачьихъ войскъ; 2) о назначеніи частнымъ лицамъ вознагражденій изъ казны за изобрѣтенія, отходящія на государственныя или общественныя потребности; 3) объ учрежденіи и упраздненіи городовъ; 4) о высылкѣ иностранныхъ подданныхъ изъ предѣловъ Имперіи; 5) по взиманію сборовъ за пользованіе плавучими мостами и перевозами, съ утвержденіемъ и самой таксы этихъ сборовъ, и 6) независимо отъ перечисленныхъ въ п.п. 1—5 вопросовъ, всѣ тѣ дѣла, которыя командующій войсками кавказскаго военнаго округа и войсковою наказнымъ атаманъ кавказскихъ казачьихъ войскъ признаетъ нужными передать на обсужденіе вышеупомянутаго совѣта,</p> <p>и II. Постановитъ, что въ совѣтъ главноначальствующаго, при разсмотрѣніи означенныхъ въ ст. I настоящаго положенія дѣла, участвуетъ, съ правомъ голоса, начальникъ штаба кавказскаго военнаго округа.</p> <p>Государь Императоръ, въ 26 день апрѣля 1896 года, положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.</p>		
11 іюня 1896 г. № 72.		
<p>Ст. 796. О присоединеніи къ составу заповѣдныхъ имѣній статскаго совѣтника Александра Юрьевича—двухъ недвижимыхъ имѣній въ аткарскомъ уѣздѣ, саратовской губерніи.</p> <p>Ст. 797. Объ учрежденіи изъ принадлежащихъ надворному совѣтнику Николаю Павлову въ александровскомъ и павлоградскомъ уѣздахъ, екатеринославской губерніи, недвижимыхъ имѣній—трехъ заповѣдныхъ имѣній.</p> <p>Ст. 798. Выс. утв. 20 мая 1896 г. мн. гос. сов. объ утвержденіи положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія и штата комитета по техническимъ дѣламъ при департаментѣ торговли и мануфактуръ.</p> <p>Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе министра финансовъ по проектамъ положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія и штата комитета по техническимъ дѣламъ при департаментѣ торговли и мануфактуръ, мнѣніемъ положило:</p> <p>I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей учрежденія министерствъ (св. зак. т. I, ч. II, изд. 1892 г.) постановитъ:</p> <p>1) При департаментѣ торговли и мануфактуръ состоятъ комитетъ по техническимъ дѣламъ, къ вѣдѣнію коего относится выдача привилегій на изобрѣтенія и усовершенствованія, а также другія техническія дѣла, по указанію министра финансовъ.</p> <p>2) Комитетъ (ст. 1) образуется, погъ предсѣдательствомъ директора департамента торговли и мануфактуръ, изъ одного изъ вице-директоровъ означеннаго депар-</p>		

таменту, замѣняющаго предсѣдателя въ его отсутствіе, девяти непремѣнныхъ членовъ, избираемыхъ министромъ финансовъ изъ лицъ, получившихъ высшее и преимущественно техническое образованіе, и членовъ отъ министерствъ: военнаго, морскаго, внутреннихъ дѣлъ, земледѣлія и государственныхъ имуществъ и путей сообщенія, по одному отъ каждаго вѣдомства.

3) При комитетѣ состоятъ: 1) эксперты, приглашаемые по вольному найму предсѣдателемъ комитета изъ лицъ съ высшимъ и преимущественно техническимъ образованіемъ, для предварительнаго разсмотрѣнія, съ правомъ голоса, дѣлъ по привилегіямъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, наравнѣ съ непремѣнными членами комитета (ст. 2), и 2) правитель дѣлъ, завѣдывающій дѣлопроизводствомъ комитета, и другіе чины по штату.

4) Комитетъ раздѣляется на отдѣлы. Распределеніе занятій между отдѣлами, а также опредѣленіе числа послѣднихъ предоставляется министру финансовъ. Въ каждый отдѣлъ министромъ финансовъ назначается предсѣдатель изъ непремѣнныхъ членовъ комитета. Жалобы по дѣламъ о выдачѣ привилегій на изобрѣтенія и усовершенствованія разсматриваются въ общемъ присутствіи комитета.

5) Засѣданія отдѣловъ считаются состоявшимися при участіи въ нихъ не менѣе трехъ непремѣнныхъ членовъ, въ томъ числѣ и предсѣдателя отдѣла.

6) Дѣла въ отдѣлахъ комитета и въ общемъ его присутствіи рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ. Постановленія общаго присутствія комитета представляются на утвержденіе министра финансовъ.

II. Проекты: а) положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, и б) штата комитета по техническимъ дѣламъ при департаментѣ торговли и мануфактуръ—поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

III. Изъ Высочайше утвержденного, 25 января 1894 г., штата департамента торговли и мануфактуръ (собр. узак. и расп. прав. 1894 г. № 26, ст. 191) исключить должности: одного начальника отдѣленія, трехъ столоначальниковъ и трехъ помощниковъ столоначальниковъ, а также упразднить пять должностей экспертовъ, состоящихъ при совѣтѣ торговли и мануфактуръ, оставивъ лицъ, занимающихъ перечисленныя должности, если они не получаютъ новаго назначенія, за штатомъ на общемъ основаніи.

IV. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о пошлинахъ (св. зак. т. V, изд. 1893 г.) постановить:

1) За каждую привилегію на изобрѣтеніе или усовершенствованіе взимается въ пользу государственнаго казначейства пошлина въ слѣдующемъ размѣрѣ: за первый годъ дѣйствія привилегіи—пятнадцать рублей, за второй—двадцать рублей, за третій—двадцать пять рублей, за четвертый—тридцать рублей, за пятый—сорокъ рублей, за шестой—пятьдесятъ рублей, за седьмой—семьдесятъ пять рублей, за восьмой—сто рублей, за девятый—сто двадцать пять рублей, за десятый—сто пятьдесятъ рублей, за одиннадцатый—двѣсти рублей, за двѣнадцатый—двѣсти пятьдесятъ рублей, за тринадцатый—триста рублей, за четырнадцатый—триста пятьдесятъ рублей и за пятнадцатый—четыреста рублей.

2) Означенная въ предыдущей (1) статьѣ пошлина уплачивается: за первый годъ дѣйствія привилегіи — не позже трехъ мѣсяцевъ со дня полученія лицомъ,

подавшимъ прошеніе о выдачѣ ему привилегіи, объявленія о разрѣшеніи его ходатайства комитетомъ по техническимъ дѣламъ при департаментѣ торговли и мануфактуръ, а въ послѣдующіе годы—впередъ за каждый годъ дѣйствія привилегіи, считая со дня подписанія патента на оную. Внесенная пошлина на въ какомъ случаѣ не возвращается.

3) Въ случаѣ удостовѣренной бѣдности русскихъ подданныхъ, ходатайствующихъ о выдачѣ имъ привилегій, министру финансовъ предоставляется освобождать ихъ отъ уплаты означенной въ ст. 1 пошлины за первые три года дѣйствія привилегіи.

4) При выдачѣ лицу, получившему привилегію на изобрѣтеніе или усовершенствованіе, дополнительной привилегіи (ст. 27 пол. о привилег.) взимается единовременная пошлина въ пользу государственнаго казначейства, въ размѣрѣ двадцати рублей.

V. Ст. 570, п. 2 ст. 572 и п. 8 ст. 61 прилож. къ ст. 619 учр. мин. (св. зак., т. I, ч. II, изд. 1892 г. и по прокл. 1895 г.), ст. 167—175 и 177—198 уст. пром. (св. зак., т. XI, ч. II, изд. 1893 г.), ст. 16 уст. сельск. хоз. (св. зак., т. XII, ч. II, изд. 1893 г.) и ст. 553 и 554 уст. врач. (св. зак. т. XIII, изд. 1892 г.)—отмѣнить, исключивъ изъ п. 5 ст. 70 прилож. къ ст. 619 учр. мин. (св. зак., т. I, ч. II, по прокл. 1895 г.) слова: «и привилегіяхъ».

VI. Статью 176 устава о промышленности (св. зак., т. XI, ч. II, изд. 1893 года) оставить временно въ силѣ.

VII. Настоящее узаконеніе ввести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1896 года.

VIII. Постановить: 1) что дѣла о выдачѣ привилегій на изобрѣтенія и усовершенствованія, по коимъ до срока, указаннаго въ отд. VII, не состоялось окончательнаго постановленія о выдачѣ привилегіи или объ отказѣ просителю, разрѣшаются на основаніи правилъ, изложенныхъ въ положеніи о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія (п. а, отд. II); въ случаѣ выдачи затѣмъ привилегіи, внесенныя до введенія въ дѣйствіе настоящаго узаконенія пошлины не возвращаются, а засчитываются въ счетъ причитающихся согласно отд. IV платежей; въ случаѣ же отказа въ выдачѣ привилегіи или нежеланія просителя получить послѣднюю, прѣдвѣняется ст. 184 уст. пром. (св. зак., т. XI, ч. II, изд. 1893 г.), и 2) что дѣйствіе выданныхъ до срока, указаннаго въ отд. VII, и не утратившихъ силы привилегій, можетъ быть продолжено, по ходатайству ихъ владѣльцевъ, но не далѣе какъ на пятнадцать лѣтъ со дня подписанія патента на привилегію и по уплатѣ установленной пошлины (отд. IV), въ размѣрѣ, соответствующемъ каждому дополнительному году дѣйствія привилегіи, считая со дня подписанія патента на оную.

IX. Расходъ, потребный на содержаніе комитета по техническимъ дѣламъ въ 1896 г., отнести на кредиты, освобождающіеся вслѣдствіе упраздненія указанныхъ въ отд. III должностей, а недостающую сумму обратитъ на кредитъ, назначенный для сего къ условному отпуску по ст. 1 § 1 смѣты названнаго департамента текущаго года на содержаніе инспекторовъ комитета по техническимъ дѣламъ. Начиная же съ 1897 г., вносить потребную на содержаніе сего комитета сумму въ подлежащія подраздѣленія смѣты того же департамента.

ПОЛОЖЕНІЕ О ПРИВИЛЕГІЯХЪ НА ИЗОБРѢТЕНІЯ И УСОВЕРШЕНСТВОВАНІЯ.

1) Для огражденія права исключительнаго пользованія изобрѣтеніями и усовершенствованіями, сдѣланными въ области промышленности, могутъ быть испрашиваемы установленнымъ порядкомъ привилегіи.

2) Привилегіи на изобрѣтенія и усовершенствованія выдаются какъ русскимъ, такъ и иностраннымъ подданнымъ, и притомъ не только самимъ изобрѣтателямъ, но и ихъ правопреемникамъ.

3) Привилегіи выдаются лишь на такія изобрѣтенія или усовершенствованія, которыя представляютъ существенную новизну или во всемъ своемъ объемѣ, или въ одной или въ нѣсколькихъ частяхъ, или же въ своеобразномъ сочетаніи частей, хотя бы и известнымъ уже въ отдѣльности. Въ составъ одной и той же привилегіи могутъ входить и нѣсколько отдѣльныхъ изобрѣтеній и усовершенствованій, если они, въ своей совокупности, представляютъ одинъ опредѣленный способъ производства и не могутъ вѣсть примѣненія въ отдѣльности.

4) Привилегіи не могутъ быть выдаваемы на изобрѣтенія и усовершенствованія: а) представляющія научныя открытія и отвлеченныя теоріи; б) противныя общественному порядку, нравственности или благопристойности; в) привилегированныя уже въ Россіи или получившія примѣненіе безъ привилегіи, или же описанныя въ литературѣ съ достаточною для воспроизведенія ихъ подробностью, до дня подачи прошенія о выдачѣ привилегіи; г) извѣстныя за границею и тамъ не привилегированныя или привилегированныя на другое имя и не переуступленныя въ исключительное пользованіе лицу, испрашивающему на нихъ привилегію въ Россіи, и д) не заключающія въ себѣ существенной новизны (ст. 3), а составляющія лишь незначительныя видоизмѣненія извѣстныхъ уже изобрѣтеній или усовершенствованій. Кроме того, привилегіи не выдаются на химическія, пищевыя и вкусовые вещества и на составныя лекарства, а также способы и аппараты, служашіе для изготовленія послѣднихъ.

5) Желаящій получить привилегію на изобрѣтеніе или усовершенствованіе долженъ подать о томъ лично или чрезъ повѣреннаго прошеніе въ департаментъ торговли и мануфактуръ, съ приложеніемъ полнаго описанія изобрѣтенія или усовершенствованія на русскомъ языкѣ и квитанціи казначейства во взносѣ тридцати рублей на расходы по разсмотрѣнію прошенія и на публикаціи. Если проситель проживаетъ за границею, то прошеніе должно быть подано чрезъ повѣреннаго, проживающаго въ Россіи.

Примѣчаніе. Внесенная на основаніи сей статьи сумма на расходы по разсмотрѣнію прошенія и на публикаціи ни въ какомъ случаѣ не возвращается. Министру финансовъ предоставляется освобождать просителей—русскихъ подданныхъ, въ случаѣ удостовѣренной бѣдности ихъ, отъ взноса означенной суммы.

6) Упомянутое въ предыдущей (5) статьѣ описаніе должно быть составлено ясно, точно и подробно и снабжено, въ случаѣ надобности, пояснительными чертежами и моделями такъ, чтобы, на основаніи этихъ данныхъ, можно было свободно привести въ исполненіе изобрѣтеніе или усовершенствованіе, не прибѣгая къ предположеніямъ и догадкамъ. Въ концѣ описанія должны быть перечислены отличительныя особенности заявленнаго изобрѣтенія или усовершенствованія, составляющія, по мнѣнію просителя, его новизну (ст. 3). Просителю предоставляется въ

теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня подачи прошенія дополнять и исправлять представленное описаніе, не вмѣняя его по существу.

7) По исполненіи просителемъ требованій, указанныхъ въ ст. 5, ему выдается или высылается по почтѣ отъ департамента торговли и мануфактуръ охранительное свидѣтельство, по устанавливаемой министромъ финансовъ формѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ о выдачѣ сего свидѣтельства производится публикація въ Правительственномъ Вѣстанкѣ и въ Вѣстанкѣ финансовъ, промышленности и торговли.

8) Съ полученіемъ охранительнаго свидѣтельства (ст. 7) проситель можетъ, не теряя правъ на полученіе привилегіи, дѣлать сообщенія и публикаціи объ изобрѣтеніи или усовершенствованіи, производить оному публичныя испытанія, приводить его въ исполненіе, а также уступать свои права на полученіе привилегіи и предупредить посредствомъ частныхъ и нотаріальныхъ заявленій лицъ, нарушающихъ его права, о томъ, что, въ случаѣ выдачи привилегіи, они могутъ подлежать ответственности по суду за нарушенія, совершенныя въ теченіе времени со дня публикаціи о выдачѣ охранительнаго свидѣтельства (ст. 7) до дня подписанія патента на привилегію (ст. 20).

9) Дѣйствіе охранительнаго свидѣтельства уничтожается, если производство дѣла о привилегіи прекращается безъ выдачи оной. Объ уничтоженіи сего свидѣтельства производится публикація въ указанныхъ въ ст. 7 вѣдомостяхъ.

10) Если до разрѣшенія выдачи привилегіи въ департаментъ торговли и мануфактуръ поступитъ отъ кого либо подкрѣпленное надлежащими данными заявленіе о томъ, что изобрѣтеніе или усовершенствованіе уже извѣстно или введено въ употребленіе, то о содержаніи такого заявленія объявляется просителю, для представленія объясненій въ трехмѣсячный срокъ со дня полученія о томъ объявленія. Если же въ такомъ заявленіи противъ просителя возбуждается обвиненіе въ присвоеніи себѣ чужаго изобрѣтенія или усовершенствованія, то и дѣло о выдачѣ привилегіи прекращается и сторонамъ предоставляется обратиться къ суду.

11) Дѣло о выдачѣ привилегіи, по предварительномъ разсмотрѣніи оного однимъ изъ непременныхъ членовъ или экспертовъ комитета по техническимъ дѣламъ при департаментѣ торговли и мануфактуръ, поступаетъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ упомянутаго лица, на обсужденіе подлежащаго отдѣла комитета.

12) Въ засѣданія комитета могутъ быть приглашаемы предсѣдателемъ просители или ихъ повѣренныя, а также свѣдующія лица, для устныхъ объясненій. Обсужденіе дѣла и постановленіе по оному опредѣленія происходятъ въ отсутствіи сихъ лицъ.

13) На обязанности комитета лежить, не входя въ обсужденіе вопросовъ о пользѣ или выгодѣ изобрѣтенія или усовершенствованія, или о принадлежности его просителю, опредѣлять, удовлетворяетъ ли прошеніе и самое изобрѣтеніе или усовершенствованіе требованіямъ, поставленнымъ въ ст. 3—6.

14) По обсужденіи дѣла, отдѣлъ комитета постановляетъ опредѣленіе или о выдачѣ привилегіи просителю, согласно его ходатайству либо съ необходимыми измѣненіями и ограниченіями, или же объ отказѣ въ выдачѣ привилегіи. Опредѣленіе отдѣла объявляется просителю съ изложеніемъ причинъ отказа или сдѣланныхъ измѣненій и ограниченій.

15) Привилегіи на изобрѣтенія и усовершенствованія выдаются первому лицу, заявившему о томъ ходатайство хотя бы во время производства дѣла поступивши

просьбы отъ другихъ лицъ о выдачѣ привилегіи на то же изобрѣтеніе или усовершенствованіе, за исключеніемъ случая возбужденія противъ перваго просителя обвиненія въ присвоеніи себѣ чужаго изобрѣтенія или усовершенствованія (ст. 10). Если въ одинъ и тотъ же день поступать отъ двухъ или болѣе лицъ прошенія о выдачѣ привилегій на изобрѣтенія или усовершенствованія, которыя по разсмотрѣніи окажутся новыми, но явно между собою сходственными, то просителямъ посылается объявленіе съ предложеніемъ войти въ соглашеніе о полученіи привилегіи на общее ихъ имя. Если такое соглашеніе не послѣдуетъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня полученія объявленія просителями, то привилегія не выдается, за исключеніемъ случая, когда первенство на полученіе привилегіи будетъ установлено судомъ.

16) Привилегіи на изобрѣтенія или усовершенствованія выдаются, по желанію просителей, на срокъ не долѣе пятнадцати лѣтъ, считая со дня подписанія патента на оныя (ст. 20). Дѣйствіе привилегіи на изобрѣтеніе или усовершенствованіе, привилегированное уже за границею до дня подачи прошенія о выдачѣ привилегіи въ Россіи, не можетъ простирается долѣе срока иностранной привилегіи, а если изобрѣтеніе или усовершенствованіе было привилегировано въ вѣсколькихъ иностранныхъ государствахъ, то дѣйствіе привилегіи въ Россіи прекращается съ истеченіемъ кратчайшаго срока, на который была выдана привилегія за границею.

17) Въ случаѣ разрѣшенія выдачи привилегіи, проситель обязанъ представить въ департаментъ торговли и мануфактуръ, не позже трехъ мѣсяцевъ со дня полученія о томъ объявленія, квитанцію казначейства о взносѣ пошлины за первый годъ дѣйствія привилегіи. При неисполненіи сего, производство о выдачѣ привилегіи прекращается и могущее поступить впослѣдствіи заявленіе разсматривается какъ новое ходатайство.

18) Проситель, недовольный опредѣленіемъ отдѣла комитета, можетъ, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня полученія имъ объявленія о семъ опредѣленіи, подать въ департаментъ торговли и мануфактуръ жалобу на оное, съ представленіемъ квитанціи казначейства во взносѣ пятнадцати рублей.

19) Означенныя жалобы (ст. 18), вмѣстѣ съ производствомъ по дѣлу, передаются на заключеніе экспертовъ, не принимавшихъ участіе въ первоначальномъ разсмотрѣніи дѣла въ отдѣлѣ комитета, а затѣмъ разрѣшаются въ общемъ присутствіи комитета. Эксперты, принимавшіе участіе при первоначальномъ разсмотрѣніи дѣла въ отдѣлѣ комитета, участвуютъ въ засѣданіи общаго присутствія съ правомъ совѣщательнаго голоса.

20) По разрѣшеніи выдачи привилегіи и взносѣ просителемъ пошлины (ст. 17), департаментъ торговли и мануфактуръ дѣлаетъ распоряженіе о заготовленіи, для выдачи просителю, патента на привилегію. Патентъ начинается словами «По Указу Его Императорскаго Величества» и долженъ содержать въ себѣ: 1) означеніе имени просителя; 2) указаніе дня подачи прошенія и подписанія патента; 3) полное и подробное описаніе изобрѣтенія или усовершенствованія; 4) объясненіе отличительныхъ особенностей изобрѣтенія или усовершенствованія, составляющихъ его новизну; 5) означеніе срока дѣйствія привилегіи; 6) удостовѣреніе, что на то же изобрѣтеніе или усовершенствованіе прежде того никому другому не было выдано привилегіи, и 7) предвареніе, что правительство не ручается ни въ принад-

лежности изобрѣтенія или усовершенствованія просителю, ни въ пользѣ оного, и что оно должно быть приведено въ дѣйствіе въ Россіи въ установленный срокъ (ст. 24). Если привилегія выдана на дополненіе или измѣненіе изобрѣтенія или усовершенствованія, принадлежащаго другому лицу (ст. 28), то въ патентъ включается предвареніе, что пользованіе такою привилегіею допускается только по соглашенію съ означеннымъ лицомъ. Патентъ подписывается министромъ финансовъ и скрѣпляется директоромъ департамента торговли и мануфактуръ, съ приложеніемъ печати департамента.

21) О выдачѣ привилегій, съ указаніемъ ихъ наименованія, публикуется въ указанныхъ въ ст. 7 вѣдомостяхъ. Кромѣ того: 1) каждая привилегія, не позже трехъ мѣсяцевъ по выдачѣ оной, обнародуется полно и подробно въ спеціальномъ повременномъ изданіи, по указанію министра финансовъ, который о распоряженіяхъ своихъ по сему предмету представляетъ правительствующему сенату, для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе, и 2) департаментъ торговли и мануфактуръ издаетъ ежегодно списокъ всѣхъ выданныхъ въ теченіе каждаго года привилегій, а также ведетъ реестръ выданнымъ привилегіямъ и собраніе ихъ описаній, открытыя для обозрѣнія всѣмъ желающимъ.

22) Получившій привилегію имѣетъ право исключительнаго пользованія указаннымъ въ ней изобрѣтеніемъ или усовершенствованіемъ въ теченіе всего срока дѣйствія привилегіи и вслѣдствіе того можетъ: 1) приводить въ исполненіе изобрѣтеніе или усовершенствованіе, принимать мѣры къ его распространенію и дозволять другимъ пользованіе онымъ; 2) отчуждать самую привилегію на весь срокъ ея дѣйствія или на часть сего срока, и в) преслѣдовать по суду самовольное пользованіе его правами по привилегіи и всякое иное нарушеніе сихъ правъ, со дня публикаціи о выдачѣ охранительнаго свидѣтельства (ст. 7 и 8), а также искать удовлетворенія въ повнесенныхъ отъ того убыткахъ. По смерти лица, получившаго привилегію или его правопреемника, право на привилегію переходить къ наследникамъ по общимъ правиламъ о наследованіи по завѣщанію или по закону.

23) Выдача привилегіи не освобождаетъ получившаго ее отъ подчиненія какъ существующимъ, такъ и могущимъ быть изданными законами или постановленіямъ относительно приведенія въ исполненіе привилегированнаго изобрѣтенія или усовершенствованія.

24) Получившій привилегію обязанъ, не позже пяти лѣтъ со дня подписанія патента на оную (ст. 20), привести въ дѣйствіе въ Россіи изобрѣтеніе или усовершенствованіе, на которое привилегія выдана, и представить о семъ, въ упомянутый срокъ, въ департаментъ торговли и мануфактуръ удостовѣреніе подлежащаго, по указанію министра финансовъ, начальства.

25) Въ случаѣ отчужденія привилегіи (п. 2 ст. 22), о семъ должно быть доведено до свѣдѣнія департамента торговли и мануфактуръ, съ представленіемъ документовъ, удостовѣряющихъ совершеніе передачи, департаментъ дѣлаетъ публикацію о переходѣ правъ на привилегію въ указанныхъ въ ст. 7 вѣдомостяхъ, за счетъ заявителя.

26) Выдача кому либо привилегіи не лишаетъ другихъ лицъ права, къ теченіе двухъ лѣтъ со дня подробнаго обнародованія привилегіи (п. 1 ст. 21), оспаривать судебнымъ порядкомъ принадлежность привилегированнаго изобрѣтенія

или усовершенствованія въ цѣломъ составѣ, или въ нѣкоторыхъ его частяхъ, а также правильность выдачи самой привилегіи. По истеченіи сего срока привилегія можетъ быть признана недействительною только по приговору уголовного суда въ случаѣ возбужденія уголовного преслѣдованія.

27) До прекращенія дѣйствія привилегіи, получившій ее можетъ, съ соблюденіемъ требованій, изложенныхъ въ ст. 5 и 6, и съ уплатою установленной единовременной пошлины, просить о выдачѣ ему дополнительной привилегіи для расширенія объема выданной ранѣе привилегіи путемъ прибавленія новыхъ частей или присоединенія указавшій о практическомъ примѣненіи изобрѣтенія или усовершенствованія. Срокъ дѣйствія дополнительной привилегіи оканчивается со срокомъ дѣйствія первоначальной привилегіи.

28) Привилегія на изобрѣтеніе или усовершенствованіе, дополняющее или измѣняющее выданную привилегію, можетъ быть выдана всякому постороннему лицу на общемъ основаніи, по истеченіи года со дня публикаціи о выдачѣ первой привилегіи (ст. 21). Изобрѣтатель или его правопреемники и лицо, получившее привилегію на дополненіе или измѣненіе его изобрѣтенія или усовершенствованія, не могутъ пользоваться этичъ измѣненіемъ или дополненіемъ иначе, какъ по взаимному соглашенію. Правило это примѣняется и въ томъ случаѣ, когда привилегія выдана на своеобразное сочетаніе частей, изъ коихъ хотя бы нѣкоторыя привилегированы въ Россіи (ст. 3).

29) Дѣйствіе привилегій прекращается: 1) за истеченіемъ ихъ срока (ст. 16); 2) за невнесеніемъ установленной пошлины впродъ за каждый годъ дѣйствія привилегіи; 3) за несоблюденіемъ требованія ст. 24 относительно приведенія привилегій въ дѣйствіе; 4) если судомъ будетъ признано, что привилегія выдана не по принадлежности или не согласно установленнымъ правиламъ (ст. 26), и 5) если будетъ доказано, что приложенное къ прошенію о выдачѣ привилегіи описаніе (ст. 6) недостаточно для приведенія изобрѣтенія или усовершенствованія въ исполненіе, безъ помощи изобрѣтателя. О прекращеніи дѣйствія привилегій публикуется въ указавныхъ въ ст. 7 вѣдомостяхъ.

30) Въ случаѣ утраты охранительнаго свидѣтельства или патента на привилегію, о семъ должно быть заявлено департаменту торговли и мануфактуръ для опубликованія въ указавныхъ въ ст. 7 вѣдомостяхъ. Лицо, утратившее названые документы, можетъ, по представленіи въ департаментъ квитанціи казначейства во взносѣ десяти рублей, получать копіи: со свидѣтельства — немедленно, а съ патента — чрезъ мѣсяцъ со дня послѣдней публикаціи объ утратѣ оваго.

31) Министру финансовъ представляется издавать подробныя инструкціи въ разъясненіе настоящаго положенія, съ тѣмъ, чтобы эти инструкціи не противорѣчали саму положенію и не касались предметовъ и дѣлъ, по свойству своему подлежащихъ судебному или законодательному разсмотрѣнію. Инструкціи сіи представляются правительствующему сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

Ст. 799. Объ утвержденіи московскаго инженернаго училища вѣдомства путей сообщенія и объ утвержденіи положенія и штата сего учебнаго заведенія.

Ст. 800. О предоставленіи нѣсколькимъ лицамъ исключительнаго права производства поисковъ и добычи золота въ трехъ мѣстностяхъ туркестанскаго края.

12965

Ст. 8. Весь вѣнчанный капиталъ пенсіонной кассы, образовавшійся ко дню ликвидаціи оной; штрафной капиталъ бывшей Козлово-Саратовской желѣзной дороги, числящійся по балансу означенной дороги къ 1 Января 1896 г.; суммъ, удержанныхъ изъ содержанія бывшихъ участниковъ кассы Рязанско-Козловской желѣзной дороги и съ лицъ, упомянутыхъ въ пп. 4 и 5 ст. 2 сихъ Условій, а также взносов Общества въ пользу фондовъ и въ пользу бытъ учрежденной въ Обществѣ кассы, въ размѣрѣ 1/4 обязательныхъ 6%, вычетовъ, перечисляемыхъ въ новую пенсіонную кассу, которая принимаетъ на себя обязательства, вытекающія изъ статей 3, 4, 5, 6 и 7 настоящихъ Условій.

Ст. 9. Въ виду недостаточности всего указаннаго въ ст. 8 сихъ Условій капитала для выкупа новаго пенсіоннаго кассою вышериведенныхъ обязательствъ, капиталъ сей пополняется взносами Общества, производимыми на основаніи примѣчанія въ § 23 Высочайше утвержденныхъ, 11 Января 1892 г. (8241), Условій преобразованія Общества Рязанско-Козловской желѣзной дороги въ Общество Рязанско-Уральской желѣзной дороги, для выкупа въ пенсіонныя права прежнихъ служащихъ Рязанско-Козловской желѣзной дороги. Размѣръ этихъ взносов опредѣляется нижеслѣдующимъ образомъ:

Предварительно подсчитается сумма, необходимая для выкупа

прежнихъ служащихъ Рязанско-Козловской желѣзной дороги въ права, указавныхъ: а) для пенсіонеровъ и ихъ семействъ въ ст. 3 сихъ Условій; б) для служащихъ и ихъ женъ въ ст. 4, 1 и 6 сихъ Условій, и в) для сверхъ служащихъ въ ст. 7 сихъ Условій. Изъ опредѣннаго, такимъ образомъ, капитала вычитаются суммъ, указавныхъ въ ст. 8 Условій ликвидаціи.

Затѣмъ, ежегодныя взносы Общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги, кромѣ обязательныхъ въ новую пенсіонную кассу 3%, взносов, опредѣляются съ такимъ расчетомъ, чтобы получаемая по взаимозачетному разсчету, указавной суммъ, недостающая для выкупа въ пенсіонныя права прежнихъ служащихъ Рязанско-Козловской желѣзной дороги, была погашена ежегодными и равновѣсными взносами изъ средствъ эксплуатаціи Рязанско-Уральской дороги къ сроку 5 Сентября 1917 г., при томъ при таковомъ погашеніи 4% ростъ на капиталъ.

Ст. 10. По утвержденіи Правительствомъ основаній ликвидаціи кассы, Комитетъ вновь учрежденной пенсіонной кассы обязанъ подъ наблюденіемъ Правленія Общества Рязанско-Уральской желѣзной дороги представить на одобреніе Министерства Путей Сообщенія окончательныя расчетныя данныя по ликвидаціи, выработанныя на основаніи сихъ Условій.

Къ № 12965.—1896 Мал. 20.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Быть по сему».								
Штатъ Комитета по техническимъ дѣламъ при Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ.								
	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.				Классомъ и разрядомъ.		
		Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Всего.	По должност.	По штатной числорѣ.	По пенсіон.
		Р у б л и.						
Непрѣимчивые Члены	9	По назначенію штатнаго Финансовъ.	Минусъ.	15.000	VI	VI	III ст. 2	
Правитель дѣлъ Комитета	1	1.800	600	600	8.000	VI	VI	III ст. 2
Столочальщики	3	900	400	400	5.100	VII	VII	IV
Помощники Столовачальниковъ	6	600	180	180	5.700	VIII	VIII	V
Регистраторъ (оный же и Журналистъ)	1	400	150	150	700	IX	IX	VI
На писцовъ, канцелярскіе припасы, библіотечку и мелкіе расходы	—	—	—	—	7.440			
Итого	—	—	—	—	37.000			

Примечанія: 1) Означенныя въ сѣмъ штатѣ должности могутъ быть замѣщаемы лицами, не имѣющими соответственныхъ чиновъ, вовсе не имѣющими чиновъ, а также не имѣющими права на вступленіе въ гражданскую службу, причѣмъ послѣдніе изъ сихъ лицъ пользуются всѣми служебными преимуществами, присвоенными занимаемымъ ими должностямъ, но въ чинахъ не производятся.—2) Вознагражденіе Непрѣимчивыхъ Членовъ, а также экспертовъ, за предварительное разсмотрѣніе дѣлъ по привилегіямъ на изобрѣтенія и усовершенствованія производится изъ кредита, ассигнованаго по сѣмъ Департаменту Торговли и Мануфактуръ на расходы по выдачѣ привилегій.

Список источников и литературы

1. Манифест «О привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах» от 17 июня 1812 г. // Полное собрание законов - 1 (ПСЗ-1), Т. XXXII, № 25143.
2. Именной указ, данный Сенату, «О присоединении Министерства полиции к Министерству внутренних дел» от 4 ноября 1819 г. // ПСЗ-1, Т. XXXVI, № 27964.
3. Сенатский указ «О рассматривании в Министерстве финансов дел до мануфактурной части касающихся» // ПСЗ-1, Т. XXXVIII, № 28910 от 31 января 1822 г.
4. Киняпина Н. С. Организация и деятельность Мануфактурного совета в крепостной России (1828 – 1860 гг.) // Вестник Московского университета, 1963, № 1, с. 43.
5. Высочайше утвержденное мнение Государственного совета «Об учреждении при Департаменте мануфактур и внутренней торговли Мануфактурного совета», 11 июля 1828 г. // ПСЗ-2, Т. III, № 2146.
6. Месяцеслов и общий штат Российской империи на 1830 г. Часть первая. – СПб, 1830.
7. Ерошкина О. Д. Патентные учреждения в дореволюционной России в XIX в. В кн.: Государственные учреждения и общественные организации СССР. Проблемы, факты, исследования. – М., 1991.
8. Высочайше утвержденное положение «О Коммерческом совете, при Министерстве финансов учрежденном» от 23 октября 1829 г. // ПСЗ-2, Т. IV, № 3250.
9. Высочайше утвержденное «Положение о выдаче привилегий на разные изобретения и открытия в искусствах и ремеслах» от 22 ноября 1833 г., ПСЗ-2, Т. VIII, отд. 1, № 6588.
10. К вопросу о привилегиях на изобретения в России в 30-х гг. XIX в. // Красный архив, 1939, Т. 5 (96).
11. Высочайше утвержденное мнение Государственного совета «О сосредоточении в одном департаменте Министерства финансов дел, относящихся до торговли; о переименовании Департаментов: Внешней торговли – в Департамент таможенных сборов, и Мануфактур и внутренней торговли – в Департамент торговли и мануфактур, о предоставлении министру финансов делать в означенных департаментах и Общей канцелярии министерства необходимые сокращения и изменения» от 26 октября 1864 г. // ПСЗ-2, Т. XXVIII, № 41374.
12. Свод описаний изобретений к привилегиям, выданным с 1814 г. по 1865 г. – СПб, 1865.
13. Указатель хронологический, предметный и алфавитный выданных в России привилегий. – СПб, 1865.
14. Высочайше утвержденное мнение Государственного совета от 30 марта 1870 г. «Об изменении порядка делопроизводства по выдаче привилегий на новые открытия и изобретения» // ПСЗ-2, Т. XLV, № 48202.
15. Высочайше утвержденное «Положение о совещательных учреждениях по части торговой и мануфактурной промышленности. Мнение Государственного совета» от 7 июня 1872 г. // ПСЗ-2, Т. XLVII, № 50957.
16. Общий состав Министерства финансов в 1873 г. – СПб, 1873.
17. Высочайше утвержденное мнение Государственного совета от 20 мая 1896 г. «Об утверждении Положения о привилегиях на изобретения и усовершенствования и штата Комитета по техническим делам при Департаменте торговли и мануфактур» // ПСЗ-3, Т. XVI, отд. 1, № 12965.
18. Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства РСФСР (далее – СУ РСФСР) // 1917/1918, № 20, ст. 311.
19. Рассохин В.П. Из истории Комитета по делам изобретений / В.П. Рассохин // Вопросы изобретательства. – 1967. – № 11. – С. 55.
20. Российский государственный архив экономики (РГАЭ), ф. 3429, оп. 60, ед. хр. 25, л. 11.
21. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 60. Д. 141. Л. 81.
22. Колесников А.П. История организации экспертизы заявок на изобретения в СССР // Вопросы изобретательства / А.П. Колесников, Н.П. Шепелев. – 1989. – № 6. – С. 37-38.
23. СУ РСФСР, 1919, № 34, ст. 341.
24. Общая инструкция Комитета по делам изобретений // Экономическая жизнь, № 38 от 14 декабря 1919 г. Приложение.
25. Правила о заявках на изобретения и усовершенствования // Экономическая жизнь, № 38 от 14 декабря 1919 г. Приложение.
26. Инструкция Бюро предварительной консультации по изобретениям // Экономическая жизнь, № 38 от 14 декабря 1919 г. Приложение.
27. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 7. Д. 178. Л. 2.
28. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 7. Д. 178. Л. 12.
29. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 7. Д. 534. Л. 16.
30. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 7. Д. 534. Л. 20.
31. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 7. Д. 506. Л. 21.
32. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 7. Д. 739. Л.150.
33. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 7. Д. 739. Л.151.
34. Седельников Т. Пути советского изобретательства. – М.-Л., 1929.
35. СУ РСФСР, 1920, № 98, ст. 523.
36. СЗ СССР, 1924, № 9, ст. 97.
37. Вестник Комитета по делам изобретений. – 1924. – № 2. – С. 5-7.
38. Вестник Комитета по делам изобретений. – 1927. – № 12. – С. 58.
39. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 7. Д. 2157(1). Л. 20.

40. Поволоцкий Л.И. Нужна ли «выкладка» изобретений? / Л.И. Поволоцкий // Вестник Комитета по делам изобретений. – 1929. – № 7. – С. 892-897.
41. РГАЭ. Ф. 3429. Оп. 7. Д. 2158. Л. 6.
42. ЦГАОР СССР. Ф. 5451. Оп. 11. Д. 333(1). Л.18.
43. Вестник Комитета по делам изобретений. – 1928. – № 1. – С. 27.
44. СЗ СССР, 1931, № 21, ст. 181.
45. Рябчинский Н. К вопросу о третьих экземплярах заявок / Н. Рябчинский // Вестник Комитета по изобретательству. – 1932. – № 5. – С. 21-25.
46. Постановление Комитета по изобретательству при СТО от 2 декабря 1932 г. «О порядке определения полезности по третьим экземплярам заявок» // Вестник Комитета по изобретательству. – 1932. – № 11. – С. 19-20.
47. ЦГАОР СССР. Ф. Р-7752. Оп. 1. Д. 226. Л. 82.
48. Вестник Комитета по изобретательству. – 1934. – № 3-4. – С. 12.
49. Вестник Комитета по изобретательству. – 1936. – № 3. – С. 2.
50. РГАЭ. Ф. 4461. Оп. 1. Д. 125. ЛЛ. 72-74.
51. СЗ СССР, 1936, № 39, ст. 334.
52. Колесников А.П. История изобретательства и патентного дела. Важнейшие события и факты в истории отечественного изобретательства. – М., 2005.
53. Рябчинский Н.Г. Заметки по вопросам практики взаимоотношений наркоматов и Отдела изобретений Госплана при СНК СССР / Н.Г. Рябчинский // Бюллетень изобретений. – 1942. – № 4. – С. 48-51.
54. Постановление СНК СССР от 5 марта 1941 г. № 448 «Об утверждении Положения об изобретениях и технических усовершенствованиях и о порядке финансирования затрат по изобретательству, техническим усовершенствованиям и рационализаторским предложениям» // СП СССР, 1941, № 9, ст. 150.
55. История отечественного изобретательства и патентного дела: прошлое и настоящее. Книга 2. Развитие изобретательства и охраны интеллектуальной собственности с 1917 г. по 1991 г. – М., 2010. – С. 75.
56. Известия, 1947, 1 мая, № 103 (9325).
57. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. В пяти томах. Сборник документов за 50 лет (1917-1967 гг.), Т. 3. – М., 1967. – С. 468.
58. Изобретательство и рационализация в СССР: под ред. А.Ф. Гармашева. – М.: Профиздат, 1962. – С. 20.
59. Кирий Л. Л. Роспатент: прошлое, настоящее и будущее. – М., 2015.
60. Сборник законодательства об изобретательстве и рационализации. – М.: Госюриздат, 1960, № 109-112.
61. СП СССР, 1959, № 9, ст. 59.
62. СП СССР, 1960, № 13, ст. 104.